

Antagning till högre utbildning vårterminen 2015

**Analyser av antagningsomgångarna och trender i
antagningsstatistiken**

Antagning till högre utbildning vårterminen 2015. Beskrivning av antagningsomgångarna och trender i antagningsstatistiken

ISBN 978-91-7561-015-3

Utgiven av Universitets- och högskolerådet 2015

Avdelningen för analys, främjande och tillträdesfrågor, Torbjörn Lindquist

Universitets- och högskolerådet, Box 45093, 104 30 Stockholm

www.uhr.se

Telefon: 010-470 03 00

E-post: registrator@uhr.se

Innehåll

Sammanfattning	4
Inledning	5
Definitioner av viktiga begrepp	6
Antagningsomgångarna vt 2014 och vt 2015	9
Förändringar i antal individer	9
Förändringar i utbildningsutbudet	12
Konkurrenssituationen vt 2015	13
Översikt IK och MASTER vt 2014 och vt 2015	16
IK vt 2014 och vt 2015	16
MASTER vt 2014 och vt 2015	20
Trender	23
Förändringar i antal individer vt 2008 – vt 2015	23
Förändringar i utbildningsutbudet vt 2008 – vt 2015	32
Lägre meritvärden bland sökande med gymnasieexamen	42
Meritvärdena vt 2015 jämfört med vt 2014	42
Sökande till några olika program vt 2014 och vt 2015 – meritvärden och andel antagna..	44
Underlag	48
Bilaga 1: Beskrivning av data som analyserats	49

Sammanfattning

Antalet sökande till våren 2015 var något lägre än till våren 2014. Trenden med fler sökande som har pågått sedan våren 2008 är därmed bruten. Inför studiestarten vårterminen 2015 var det omkring 260 000 sökande till högskoleutbildningar, vilket var knappt två procent färre än våren innan. Denna vår var det nära 158 000 som antogs, det vill säga som erbjöds plats, vilket var drygt två procent färre än våren 2014. I denna rapport belyses utvecklingen i vårantagningsomgångarna av antalet sökande, antagna respektive reservplacerade på högskoleutbildningar.

Utvecklingen ser olika ut för olika utbildningar och olika antagningsomgångar, men sammantaget innebär utvecklingen att konkurrensen om utbildningsplatser i högskolan ökat. Med konkurrens avses att det finns minst en reservplacerad sökande till en utbildning. Totalt sett var det konkurrens till 17 procent av de 15 300 utbildningar som erbjöds våren 2015. Konkurrensen ser olika ut beroende på typ och nivå på utbildningarna. Det var högst konkurrens till program på grundnivå, där det var konkurrens till 59 procent. Lägst var konkurrensen till kurser på avancerad nivå, där det var konkurrens till 9 procent.

För de sökande var konkurrenssituationen en annan, eftersom utbildningarna är olika stora och att antalet sökande per utbildningsplats varierar kraftigt. Av de 260 000 förstahandssökande våren 2015 sökte 60 procent i konkurrens. Hårdast konkurrens var det bland förstahandssökande till program på grundnivå, där 96 procent av dem sökte i konkurrens. Lägst andel sökande i konkurrens var det på kurser på avancerad nivå, där 30 procent sökte i konkurrens.

När det gäller de internationella antagningsomgångarna de senaste vårarna kan en viss minskning av antalet sökande noteras, medan antalet antagna som saknar svenskt personnummer ökat. Antalet sökande och antagna som är skyldiga att betala anmälningsavgift¹ har ökat med 150 enbart mellan våren 2014 och våren 2015. Utvecklingen indikerar att fler studieavgiftsskyldiga studenter vill studera i Sverige.

I rapporten redovisas också utvecklingen sedan våren 2008 av sökande och antagna till sex grupper av yrkesexamensprogram, som samtliga hade fler sökande våren 2015. Även antalet antagna har ökat, förutom för socionomprogram. Det gäller särskilt till lärarprogram som har 1 000 fler antagna våren 2015 än våren 2008.

Slutligen redovisas hur meritvärdena bland unga sökande från gymnasiet förändrats till några olika program. Hösten 2014 var första gången som sökande med gymnasieexamen kunde söka till högskoleutbildning, med meritvärden baserade på en ny betygsskala (A–F) med fler betygssteg än tidigare. Det har blivit svårare att nå det högsta betyget (A) och antalet sökande med höga meritvärden har minskat. Chansen för sökande med gymnasieexamen att bli antagna till utbildningar med hög konkurrens, exempelvis läkarutbildning, har minskat. Däremot har den nya betygsskalan haft mindre betydelse för dem att bli antagna till utbildningar med lägre konkurrens, som förskolläraryt utbildning. Till den har meritvärdena varit oförändrade. Sammantaget ser konsekvenserna av den nya betygsskalan olika ut för olika utbildningar, men för sökande med utländska gymnasiebetyg medför den att de står sig bättre i konkurrensen om platserna, eftersom deras meritvärden baseras på en omräkning i förhållande till den gamla betygsskalan.

¹ Från och med hösten 2011 ska studenter från länder utanför EU/EES och Schweiz betala både anmälnings- och studieavgifter för att studera i högskoleutbildning i Sverige.

Inledning

I regleringsbrevet för budgetåret 2014 avseende Universitets- och högskolerådet anges att myndigheten till Utbildningsdepartementet ska lämna en analys i fråga om utfallet av genomförd antagningsomgång vårterminen 2015.

Rapporten ger en sammanfattande bild av de nationella antagningsomgångarna vårterminen 2015. Det handlar om den antagningsomgång där utbildningarna främst ges på svenska (vt 2015) och de två mindre antagningsomgångarna där utbildningarna vanligen ges på engelska – internationella masterutbildningar (MASTER vt 2015) och internationella kurser (IK vt 2015). Rapporten presenterar även några trender i vårantagningarna under de senaste åtta åren. Dessutom redovisas hur meritvärdena bland unga sökande från gymnasiet förändrats till några olika program, liksom hur deras chanser att bli antagna till dessa program förändrats mellan våren 2015 och våren 2014.

Syftet med den samlade beskrivningen av de tre antagningsomgångarna våren 2015 är att redovisa aspekter av antagningsomgångarna som inte är möjliga att se vid de olika tillfällena under processens gång, vid tidpunkten för sista anmälningssdag och vid tidpunkten för första eller andra urvalet. En jämförelse görs med antagningsomgångarna våren 2014. De underlag som refereras till i rapporten utgörs av de underlag som tidigare inlämnats till Utbildningsdepartementet (underlag 1–3). I underlagen redovisas utfallet av antagningsomgångar utifrån flera olika perspektiv vid varje givet tillfälle: generellt på individnivå, generellt på utbildningsnivå, och mera detaljerat för vissa utvalda utbildningar som leder till yrkesexamen och för lärarutbildningarna särskilt detaljerat. Sökande redovisas även utifrån om de är skyldiga att betala anmälningssavgift eller ej.

Genom att följa utvecklingen under en längre tidsperiod går det att se effekter av förändringar i tillträdesregler och andra förändringar som ägt rum under denna tid. Det kan till exempel handla om att intresset för olika utbildningar förändrats.

Under en antagningsomgång förändras det ursprungliga antalet kurser och program som erbjuds. Några kurser och program ställs in och andra kommer till. Möjligheten till efteranmälan, så kallade sena anmälningar, gör att antalet sökande ökar mellan sista anmälningssdag, första och andra urvalet. De redovisningar som görs i rapporten sträcker sig fram till och med det andra urvalet. Ytterligare förändringar kan ske efter det då efterantagning kan göras av respektive lärosäte om de har studieplatser som inte är tillsatta. Den informationen ingår inte här.

I nästa avsnitt definieras begrepp som är vanligt förekommande i redovisningar av antagningsstatistik.

En särskild beskrivning av den statistik som analyserats i rapporten och av hur den tagits ut ur antagningsystemet finns i bilagan till denna rapport.

Definitioner av viktiga begrepp

Här nedan definieras några begrepp som är centrala för förståelsen av den antagningsstatistik som presenteras i rapporten. Begreppen kommer, så långt som möjligt, i den ordning de kommer i antagningsprocessen.

Nationell antagningsomgång

Nationella antagningsomgångar administreras av Universitets- och högskolerådet på uppdrag av lärosätena. De nationella antagningsomgångarna är nationell hösttermin (ht), nationell vårtermin (vt), nationell sommartermin (st), antagningsomgång för masterutbildningar hösttermin (MASTER ht), antagningsomgång för masterutbildningar vårtermin (MASTER vt), internationella kurser hösttermin (IK ht) samt internationella kurser vårtermin (IK vt). I MASTER ht och vt ingår master- och magisterutbildningar. I internationella kurser ingår kurser på grundnivå och på avancerad nivå.

Program

Ett program är en kombination av kurser som fastställs av varje lärosäte och som kan leda till generell examen och/eller yrkesexamen inom högskoleutbildning på grundnivå eller avancerad nivå. Många lärosäten har valt ett upplägg där studenter som antas till en programutbildning inte behöver söka till de olika kurser som ingår i programmet. Andra har valt ett upplägg där studenter som är antagna till programmet är garanterade en plats på de kurser som ingår, men där de ändå måste söka kurserna i den nationella antagningsomgången.

Kurs

Kurs definieras som högskoleutbildning som har en avgränsad omfattning, fastställd av universitetet eller högskolan, och för vilken kursbevis ges. Kursen kan ingå i ett program eller vara fristående från program. En kurs är med andra ord alla utbildningsalternativ som inte är ett program.

Sista anmälningdag

Den dag anmälan till högre studier ska vara inlämnad för att räknas som inlämnad i tid.

Sen anmälan

Sen anmälan uppstår när sökande anmäler sig till en utbildning efter sista anmälningdag. En sökande kan både ha sökalternativ där anmälan gjorts i tid och sökalternativ med sen anmälan. Lärosätena har möjlighet att låta sökalternativ vara öppna för anmälan efter sista anmälningdag. Det kan gälla något sökalternativ eller alla. En sen anmälan avser den som anmält sig efter sista anmälningdag och fram till andra urvalet. En sen anmälan uppstår också när sökande kompletterar sina meriter efter sista kompletteringsdatum. Sökande som bedömdes som obehöriga i första urvalet kan efter kompletteringar bedömas som behöriga i andra urvalet, även om deras anmälan då räknas som sen anmälan.

En förutsättning för att en sökande med sen anmälan ska antas är att det, efter det att sökande som anmält sig i tid erbjudits plats, finns lediga platser till sökalternativet. Hur många av de sökande med sena anmälningar som erbjuds plats i första eller andra urvalet framgår inte av den statistik som redovisas.

Första urvalet

I första urvalet ingår samtliga behöriga sökande. Sökande kan antas till utbildningar om max 45 högskolepoäng per termin. Normen för heltidsstudier är 30 högskolepoäng per termin. Den som sökt med sen anmälan kan antas om platserna inte kan fyllas med sökande som anmält sig i tid. För att få delta i andra urvalet måste både den som antagits och den som blivit reservplacerad svara ja för att behålla sin plats eller reservplacering. Sökande som inte antagits i första urvalet kan stå som reserv till utbildningar på sammanlagt 210 högskolepoäng. Sökande som blivit antagna till 45 högskolepoäng kan stå som reserv för max 165 högskolepoäng.

Andra urvalet

I andra urvalet ingår behöriga sökande enligt de svar som de lämnat på antagningsbeskedet från första urvalet. Sökande som inte lämnat svar eller som har tackat nej stryks och ingår inte i det andra urvalet. I redovisningen av antalet behöriga sökande, antagna och reservplacerade i samband med det andra urvalet utgörs antalet som redovisas av det samlade antalet från både det första och det andra urvalet.

Totalt antal sökande

Med det totala antalet sökande avses alla som sökt utbildningar, oavsett om utbildningen är deras förstahandsval eller ej och oavsett om de är behöriga eller ej.

Förstahandssökande

Med förstahandssökande avses person som sökt viss högskoleutbildning som sitt förstahandsval, det vill säga det anmälningsalternativ som står först på anmälan. I redovisningen av förstahandssökande ingår sena anmälningar.

Behöriga sökande

Sökande som uppfyller samtliga behörighetskrav till sökt utbildning benämns behöriga. Det avser både kraven för grundläggande behörighet och särskild behörighet.

Obehöriga sökande

Sökande som inte uppfyller samtliga behörighetskrav till sökt utbildning benämns obehöriga. Det kan avse både kraven för grundläggande behörighet och särskild behörighet. I redovisningen av de sökande som är skyldiga att betala anmälningsavgift redovisas även de som inte betalt avgiften och därmed inte fått sin behörighet prövad eftersom de räknas som obehöriga.

Antagna

Sökande som erbjuds en studieplats i det första eller andra urvalet benämns antagna.

Reservplacerade

Till gruppen reservplacerade räknas de personer som är reservplacerade till en utbildning även om de är antagna till andra utbildningar. Enda kravet är att individen har en reservplacering för något av sina sökta utbildningsalternativ. I antalet reservplaceringar ingår också sena anmälningar.

Anmälningavgift

Medborgare i länder utanför EU, EES eller Schweiz är skyldiga att betala en avgift för att få sin ansökan till högre utbildning behandlad². Ett antal undantag från kravet att betala anmälningavgift finns:

- sökande som har permanent uppehållstillstånd i Sverige,
- sökande som har tidsbegränsat uppehållstillstånd i Sverige av andra skäl än studier,
- sökande som är familjemedlem till en medborgare i en EES-stat och har uppehållsrätt eller permanent uppehållsrätt i Sverige,
- sökande som är familjemedlem till en schweizisk medborgare och har uppehållstillstånd i Sverige,
- sökande som har ställning som varaktigt bosatt i Sverige,
- sökande som har ställning som varaktigt bosatt i ett annat EU/EES-land och har uppehållstillstånd i Sverige för andra skäl än studier,
- sökande som studerar inom den typ av avgiftsbefriade utbytesprogram som regeringen beslutat om,
- sökande som är registrerad student vid svenskt lärosäte när ansökan sker,
- sökande som är student vid ett utländskt lärosäte och som nu genomför en del av sin utbildning vid ett svenskt lärosäte. I dessa fall måste studierna ingå i ett utbytesavtal som innebär att det svenska lärosätet inte tar ut någon studieavgift.

Konkurrens

Konkurrens syftar på utbildningar där det finns minst en reservplacerad sökande, där alltså söktrycket är större än antalet tillgängliga platser. Det är lärosätet som avgör i vilket läge (före urval, efter första eller andra urvalet) det är aktuellt att tillåta sena anmälningar till en utbildning. Antalet utbildningar med konkurrens kan därför vara högre efter andra urvalet än efter första.

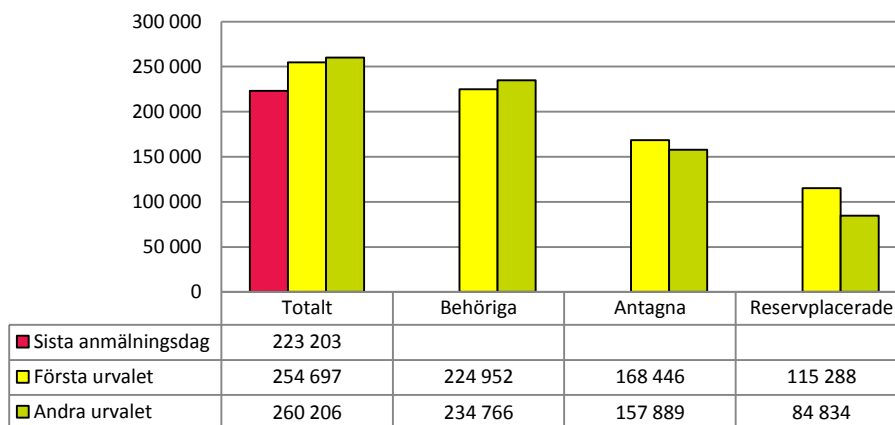
² Se förordning SFS 2010:543

Antagningsomgångarna vt 2014 och vt 2015

I det här avsnittet presenteras förändringar när det gäller antalet individer - unika individer, inte det totala antalet anmälningar som lämnats in – och antalet kurser och program. Sena anmälningar är inkluderade här.

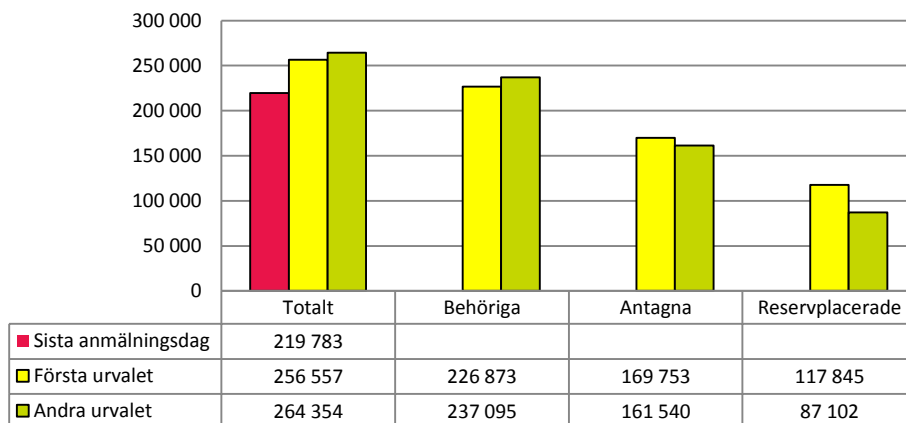
Förändringar i antal individer

Figur 1. Förändring mellan sista anmälningdag, första och andra urvalet vt 2015: antal sökande



Data innehåller inte inställda utbildningar.

Figur 2. Förändring mellan sista anmälningdag, första och andra urvalet vt 2014: antal sökande



Data innehåller inte inställda utbildningar.

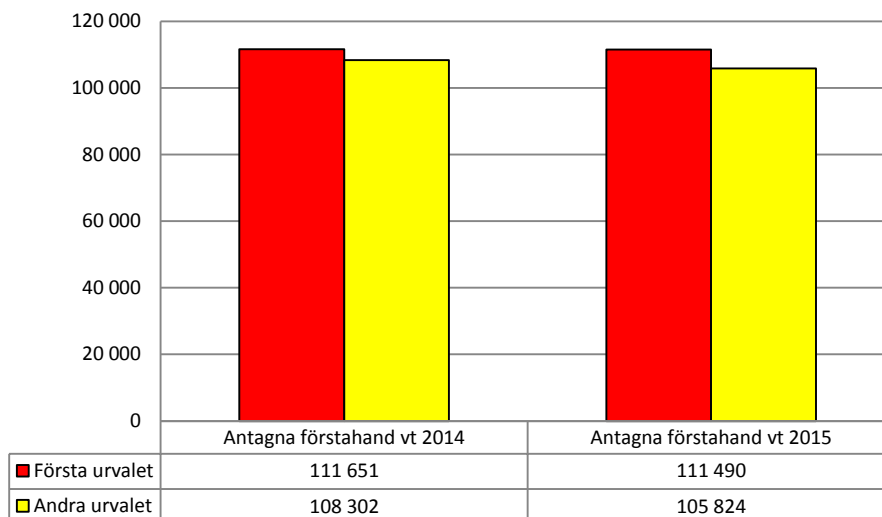
Av figur 1 och 2 framgår det tydligt att det totala antalet sökande successivt ökar mellan sista anmälningssdag, och första och andra urvalet, något som sker genom sena anmälningar. Det är likaså genom sena anmälningar som antalet behöriga sökande ökar från första till andra urvalet både vt 2014 och vt 2015. Ett lika tydligt mönster är att antalet antagna och reservplacerade minskar i antal mellan första och andra urvalet, både vt 2014 och vt 2015.

Att antalet antagna minskar mellan första och andra urvalet förklaras delvis av att lärosätena till många utbildningar gör ett överintag vid det första urvalet eftersom de vet att alla som får ett erbjudande om en studieplats inte accepterar platsen. Gäller överintaget utbildningar där det inte råder konkurrens kan det ändå leda till att antalet platser inte kan fyllas.

Antalet reservplacerade minskar därför att en viss del av dem som blir reservplacerade vid första urvalet blir antagna till en utbildning vid andra urvalet eller av andra skäl väljer att inte stå kvar som reservplacerade. Antalet högskolepoäng som sökande får stå kvar som reserv till är maximerat till 210, motsvarande sju terminers heltidsstudier, vilket även det påverkar antalet reservplacerade. Det är också så att den som antagits till 45 högskolepoäng stryks från lägre prioriterade alternativ, vilket ytterligare minskar antalet reservplacerade efter det andra urvalet.

Mer information om vilka utbildningar och lärosäten som sökande anmält sig till samt hur köns- och åldersfördelningen ser ut redovisas i de underlag som presenteras i underlagslistan (underlag 1–3).

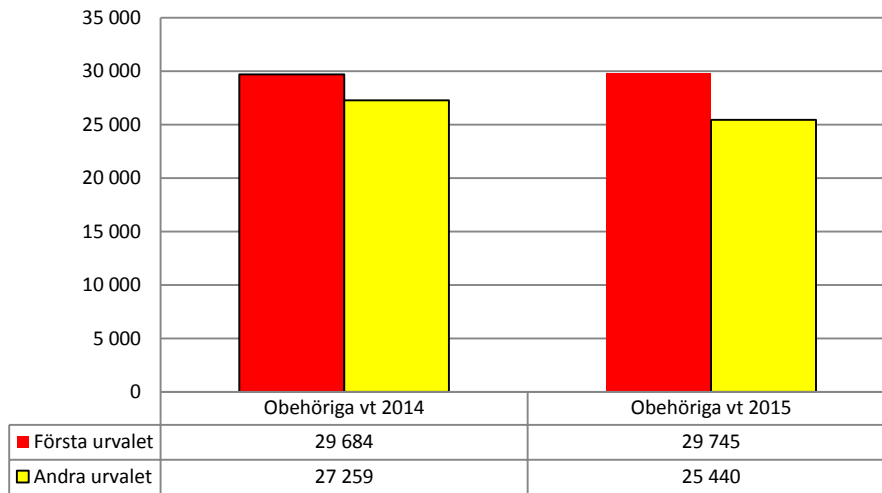
Figur 3. Förändring mellan första och andra urvalet vt 2014 och vt 2015: antal antagna som antagits till sitt förstahandsval



Data innehåller inte inställda utbildningar.

Antalet antagna som antagits till sitt förstahandsval har minskat mellan vt 2014 och vt 2015, efter både första och andra urvalet (figur 3). Trots minskningarna var andelen av de antagna som antagits till sitt förstahandsval ungefär lika stor oavsett urval och år, cirka 67 procent, vilket hänger samman med att det totala antalet antagna också minskat mellan höstarna.

Figur 4. Förändring mellan första och andra urvalet vt 2014 och vt 2015: antal sökande som är obehöriga till samtliga utbildningsalternativ de sökt



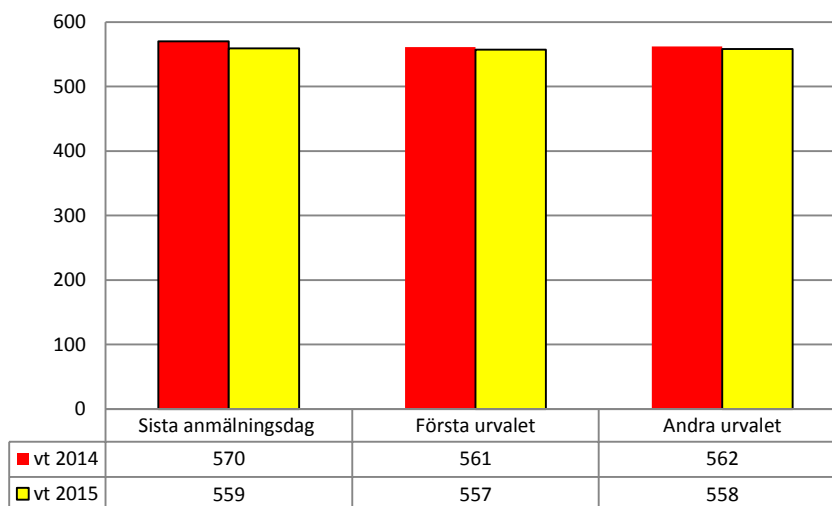
Data innehåller inte inställda utbildningar.

En grupp sökande är inte behöriga till något av de utbildningsalternativ de sökt (figur 4). Andelen obehöriga sökande av det totala antalet sökande var vid andra urvalet vt 2015 knappt tio procent, vilket är en nedgång från vt 2014 då andelen var drygt tio procent.

I denna grupp sökande är minskningen i antal mellan det första och andra urvalet större vt 2015 än vt 2014. Att gruppen minskar mellan urvalen förklaras troligtvis av att ett antal av de sökande som bedömdes vara obehöriga till samtliga sina sökta utbildningsalternativ i det första urvalet lämnat in sena anmälningar och i vissa fall i det andra urvalet visat sig vara behöriga till något eller några av de alternativ de sökt i sina sena anmälningar. Detta förefaller ha inträffat i större omfattning vt 2015 än vt 2014.

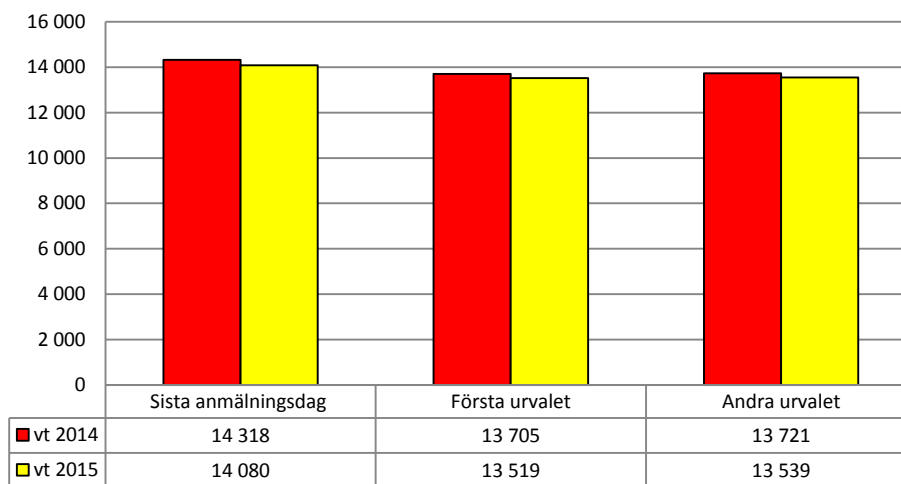
Förändringar i utbildningsutbudet

Figur 5. Antal program vt 2014 och vt 2015: Sista anmälningssdag, första och andra urvalet



Data innehåller inte inställda utbildningar.

Figur 6. Antal kurser vt 2014 och vt 2015: Sista anmälningssdag, första respektive andra urvalet



Data innehåller inte inställda utbildningar.

Under en antagningsomgång kan lärosäten lägga till eller ställa in utbildningar. Här presenteras förändringen av antalet utbildningar mellan tre tillfällen: sista anmälningssdag, första och andra urvalet. Mönstret är likartat vt 2015 och vt 2014, trots att antalet kurser och program var mindre vt 2015 (figur 5 och 6). Mellan sista anmälningssdag och det första urvalet sker den största minskningen, fyra procent både vt 2015 och vt 2014. Mellan första och andra urvalet var det nära nog ingen förändring alls vid någon av antagningsomgångarna. Utbildningar kan ställas in mellan sista anmälningssdag och första urvalet bland annat på grund av för få sökande, förändrad planering på lärosätet eller felaktigt registrerad kurs.

Konkurrenssituationen vt 2015

Antagningen av studenter till utbildningar vid universitet och högskolor brukar beskrivas som antingen hårt konkurrensutsatt med höga krav på betyg för att en sökande ska ha en chans att komma in, eller som att det finns en mängd utbildningar med få eller inga sökande alls och att det är fullt av "tomma" platser. Båda fenomenen existerar. Genom att studera konkurrenssituationen per utbildningstyp och -nivå, det vill säga hur stor del av utbildningsutbudet som det var konkurrens till, erhålls en uppfattning om vad för sorts utbildning de presumtiva studenterna efterfrågar. Ett annat sätt att studera konkurrenssituationen är att utgå från de sökande och se hur stor andel av dem som sökt utbildningar i konkurrens.

Konkurrens syftar på utbildningar där det finns minst en reservplacerad sökande, där alltså söktrycket är större än antalet tillgängliga platser. Till utbildningar som saknade reservplacerade har samtliga sökande vanligen antagits, vilket indikerar att urval inte behövs och att det därmed inte förelåg konkurrens.

Som mått på konkurrenssituationen för de sökande är det primärt de förstahandssökandes situation som är av intresse, eftersom det speglar hur konkurrensen ser ut till de utbildningar som de allra helst vill påbörja. Redovisningen startar dock med en bild av hur stor del av utbildningsutbudet av kurser eller program på grundnivå, avancerad nivå eller oklassad nivå som det var konkurrens till.

Konkurrenssituationen på utbildningar

Tabell 1: Konkurrenssituationen vt 2015 på utbildningar efter urval 2

Utbildningstyp	Nivå						Totalt	
	Grund inkl. bas		Avancerad		Ej klassad			
	Antal	% K/ej K*	Antal	% K/ej K*	Antal	% K/ej K*	Antal	% K/ej K*
<i>Program</i>	466		92		38		596	
- Konkurrens	275	(59 %)	43	(47 %)	0	(0 %)	318	(53 %)
- Ej konkurrens	191	(41 %)	49	(53 %)	38	(100 %)	278	(47 %)
<i>Kurs (inkl. kurspaket)</i>	10 032		4 463		232		14 727	
- Konkurrens	1 814	(18 %)	417	(9 %)	76	(33 %)	2 307	(16 %)
- Ej konkurrens	8 218	(82 %)	4 046	(91 %)	156	(67 %)	12 420	(84 %)
<i>Summa</i>	10 498		4 555		270		15 323	
- Konkurrens	2 089	(20 %)	460	(10 %)	76	(28 %)	2 625	(17 %)
- Ej konkurrens	8 409	(80 %)	4 095	(90 %)	194	(72 %)	12 698	(83 %)

* % K/ ej K = Andelen utbildningar med respektive utan konkurrens.

Data innehåller samtliga utbildningar som erbjudits till och med andra urvalet, inklusive kurspaket och inställda utbildningar.

Av tabell 1 framgår att det totalt sett vid andra urvalet erbjöds 15 323 utbildningar med studiestart vårterminen 2015. Av dessa utbildningar var fyra procent eller 596 program och 96 procent eller 14 727 kurser eller kurspaket. Av samtliga utbildningar var det konkurrens till 17 procent och följaktligen inte konkurrens till 83 procent.

På program var det konkurrens till 53 procent, medan motsvarande andel för kurser var betydligt lägre, 16 procent. Studeras konkurrenssituationen per utbildningsnivå framgår att andelen utbildningar med konkurrens är högre på grundnivå (inklusive

basårutbildning) än på avancerad nivå, 20 respektive 10 procent. Mönstret med högre andel utbildningar med konkurrens på grundnivå än på avancerad nivå gäller både program och kurser.

Sammanfattningsvis kan det konstateras att konkurrenssituationen skiljer sig åt mellan program och kurser och mellan utbildningsnivåer. Konkurrens förekommer oftast till programutbildningar på grundnivå (59 procent) och i minst utsträckning till kurser på avancerad nivå (9 procent). Ej nivåklassade kurspaket är undantagna här eftersom de i sammanhanget är så få.

Konkurrenssituationen för de sökande

Studeras istället konkurrenssituationen ur de sökandes perspektiv, det vill säga genom att studera hur de sökande fördelar sig över utbildningstyp, nivå och om de sökt utbildningar i eller utom konkurrens, blir bilden en annan. Förstahandssökande är då en lämplig grupp att följa eftersom de bara räknas en gång per den utbildning de sökt till i första hand. En sådan uppdelning resulterar i följande tabell.

Tabell 2: Konkurrenssituationen vt 2015 för förstahandssökande efter urval 2

Utbildningstyp	Nivå						Totalt	
	Grund inkl. bas		Avancerad		Ej klassad		Antal	% K/ej K*
	Antal	% K/ej K*	Antal	% K/ej K*	Antal	% K/ej K*		
<i>Program</i>	52 889		4 638		0		57 527	
- Konkurrens	50 625	(96 %)	3 703	(80 %)	0	(0 %)	54 328	(94 %)
- Ej konkurrens	2 264	(4 %)	935	(20 %)	0	(0 %)	3 199	(6 %)
<i>Kurs (inkl. kurspaket)</i>	165 979		26 948		9 748		202 675	
- Konkurrens	87 685	(53 %)	8 124	(30 %)	6 997	(72 %)	102 806	(51 %)
- Ej konkurrens	78 294	(47 %)	18 824	(70 %)	2 751	(28 %)	99 869	(49 %)
<i>Summa</i>	218 868		31 586		9 748		260 202	
- Konkurrens	138 310	(63 %)	11 827	(37 %)	6 997	(72 %)	157 134	(60 %)
- Ej konkurrens	80 558	(37 %)	19 759	(63 %)	2 751	(28 %)	103 068	(40 %)

* % K/ ej K = Andelen av de sökande som söker i, respektive ej i, konkurrens.

Data innehåller samtliga utbildningar som erbjudits till och med andra urvalet, inklusive kurspaket och inställda utbildningar.

Av tabell 2 framgår att det totalt sett vid andra urvalet var drygt 260 000 förstahandssökande till utbildningar med studiestart vårterminen 2015. Av dessa sökte 22 procent eller drygt 57 500 till program och 78 procent eller när 202 700 till kurser eller kurspaket. Av samtliga förstahandssökande sökte 60 procent i konkurrens och följaktligen 40 procent inte i konkurrens. Till program sökte 94 procent i konkurrens, medan motsvarande andel till kurser var lägre, 51 procent.

Andelen förstahandssökande i konkurrens är högre på grundnivå (inklusive basårutbildning) än på avancerad nivå, 63 respektive 37 procent. Mönstret med högre andel sökande i konkurrens på grundnivå än på avancerad nivå gäller både program och kurser, men skillnaden mellan nivåerna är mindre bland förstahandssökande till program.

Konkurrenssituationen för de förstahandssökande skiljer sig åt mellan program och kurser och mellan utbildningsnivåer. De förstahandssökande söker i konkurrens främst till programutbildningar på grundnivå (96 procent) och i minst utsträckning till kurser på avancerad nivå (30 procent).

Sammanfattningsvis så ser konkurrensbilden för de förstahandssökande väsentligt annorlunda ut jämfört med hur den ser ut om man tittar på konkurrenssituationen per utbildning. Totalt sett sökte 60 procent av alla förstahandssökande i konkurrens till utbildningar, men det var konkurrens bara till 17 procent av alla utbildningar. Huvudförklaringen till detta är naturligtvis att utbildningarna är olika stora och att antalet sökande per utbildningsplats varierar kraftigt.

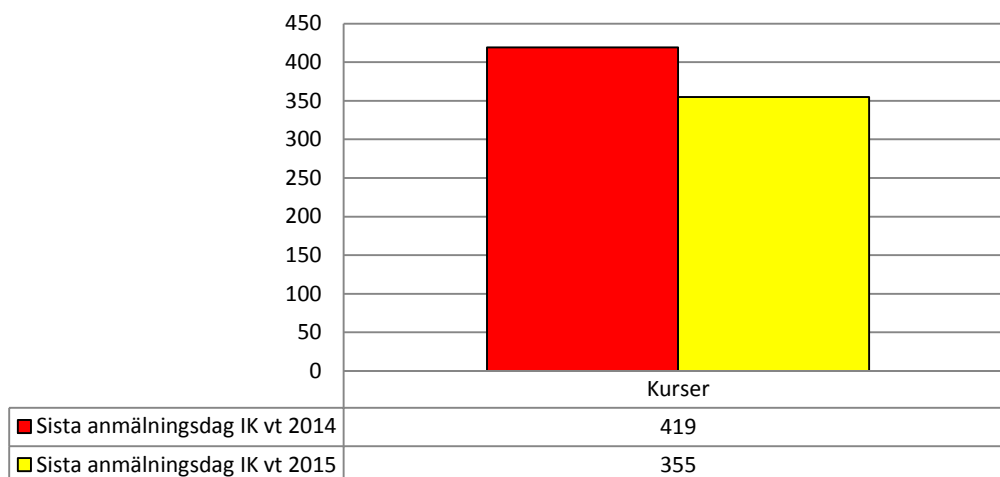
Översikt IK och MASTER

vt 2014 och vt 2015

Antagningsomgångarna till internationella kurser (IK) och masterutbildningar (MASTER) vårterminen 2015 är betydligt mindre omfattande än antagningsomgången vt 2015. De internationella utbildningarna ges vanligen på engelska och marknadsförs främst mot utländska sökande, men är också öppna att söka för svenska sökande.

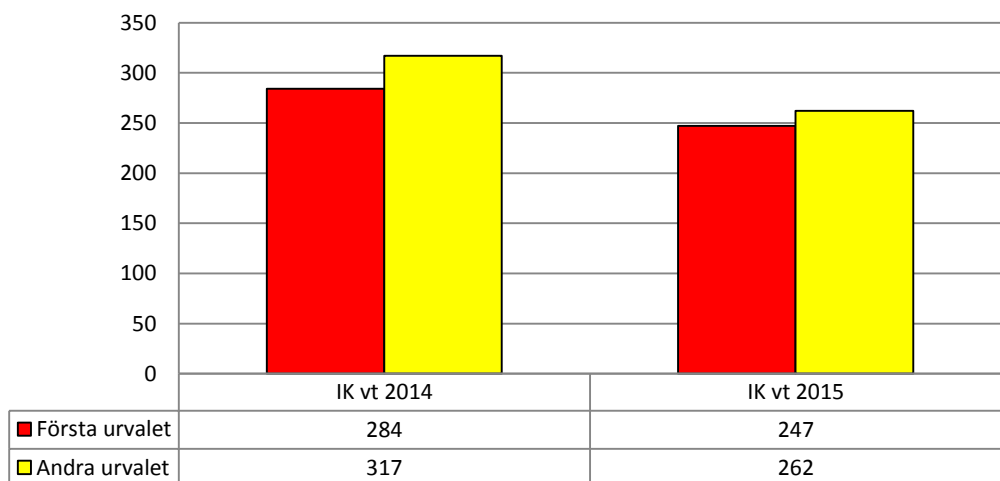
IK vt 2014 och vt 2015

Figur 7. Antal kurser vid sista anmälningdag IK vt 2014 och vt 2015



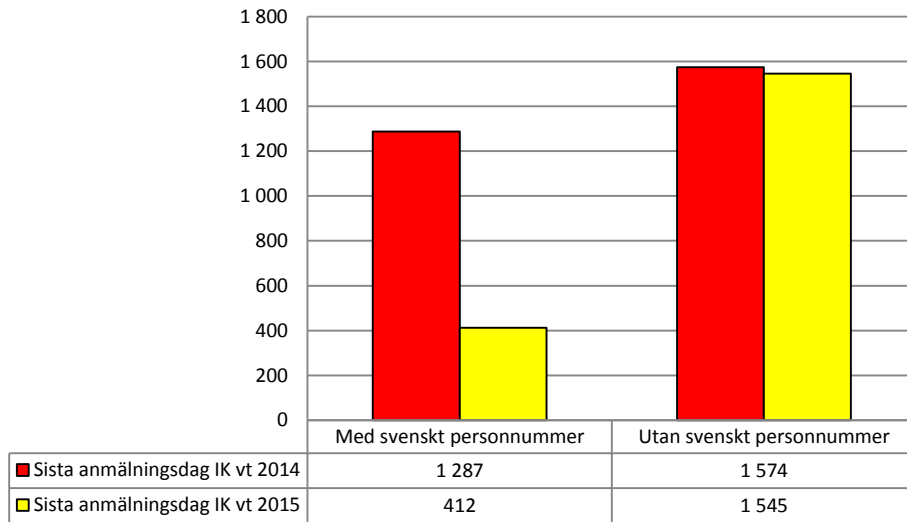
Det var färre kurser som erbjöds IK vt 2015 än för IK vt 2014 (Figur 7).

Figur 8. Antal kurser med behöriga sökande vid första och andra urvalet IK vt 2014 och vt 2015



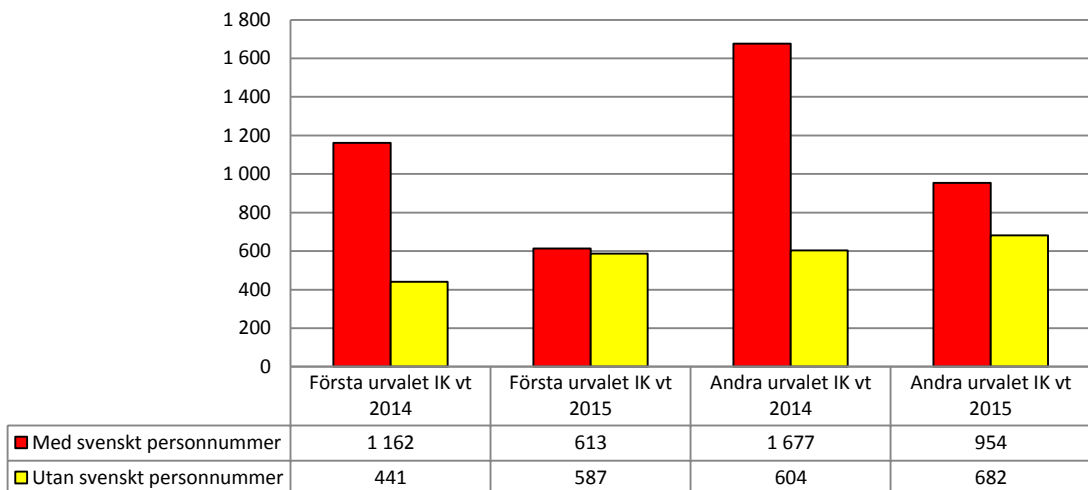
Antalet kurser med behöriga sökande var fler i det andra urvalet än i det första urvalet båda åren (figur 8). Förklaringen är sannolikt att sökande som inte antagits till sitt förstahandsval, eller kanske inte till något av sina sökta utbildningsalternativ, till det andra urvalet sökte kurser som de faktiskt var behöriga till. Ett kanske ännu viktigare skäl är att sökande kan komplettera sina meriter. Sökande som bedömdes som obehöriga i första urvalet kan efter kompletteringar bedömas som behöriga i det andra urvalet, även om deras anmälan då räknas som sen anmälan.

Figur 9. Totalt antal sökande med och utan svenskt personnummer vid sista anmälningdag IK vt 2014 och IK vt 2015



Av figur 9 framgår att det skett en stor minskning av antalet sökande med svenskt personnummer (- 68 procent) och en mindre minskning av sökande som saknar svenskt personnummer (- 2 procent). Sammantaget har det totala antalet sökande minskat med 32 procent mellan vt 2014 och vt 2015. Av alla sökande vid sista anmälningdag IK vt 2015 saknade 79 procent svenskt personnummer.

Figur 10. Antal behöriga sökande med och utan svenskt personnummer vid första och andra urvalet IK vt 2014 och ht 2015



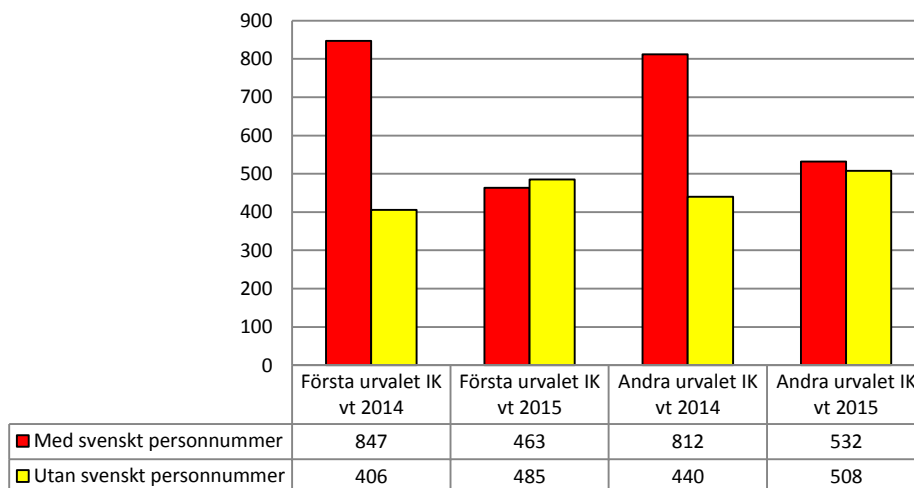
Vid en genomgång av antalet *behöriga* sökande med och utan svenskt personnummer vid första och andra urvalet IK vt 2014 och 2015 framträder en annan bild (figur 10). Vid första urvalet är behöriga sökande med svenskt personnummer betydligt fler än behöriga sökande som saknar svenskt personnummer. Den främsta förklaringen till detta är att många sökande som saknar svenskt personnummer inte har betalat anmälningsavgiften och därför inte fått sin behörighet prövad.

Mellan första och andra urvalet ökar antalet behöriga sökande både för dem som har svenskt personnummer och för dem som saknar svenskt personnummer, och mönstret är detsamma både i IK vt 2014 och i IK vt 2015. En möjlig förklaring till ökningen av antalet behöriga sökande som saknar svenskt personnummer är att många sökande sent visar sin betalningsstatus (om de är skyldiga att betala anmälningsavgift eller ej). Detta leder till att sökande som bedöms vara skyldiga att betala anmälningsavgift registreras som sena sökande och därför inte räknas med bland behöriga sökande förrän i det andra urvalet. Avgiftsskyldigheten är något som prövas och som kan kräva kompletteringar för att säkerställas. Avgiftsskyldighet är också något som kan förändras över tid, från en termin till en annan.

Generellt sett är det lättare för sökande med svenska meriter att komplettera sina betyg eftersom de hämtas in från ett system där meriterna redan finns registrerade, vilket förenklar processen. Sökande med utländska meriter måste själva skicka in sina kompletteringar och behöver bifoga intyg på sina språkkunskaper i engelska.

Av de behöriga sökande utan svenskt personnummer i andra urvalet IK vt 2015 var 348 friade från att betala anmälningsavgift och 334 skyldiga att betala anmälningsavgift. I andra urvalet IK vt 2014 var antalet 417 respektive 187. Det innebär att andelen betalningsskyldiga av behöriga sökande som saknar svenskt personnummer har ökat från 31 till 49 procent mellan antagningsomgångarna.

Figur 11. Antal antagna med och utan svenskt personnummer vid första och andra urvalet IK vt 2014 och IK vt 2015



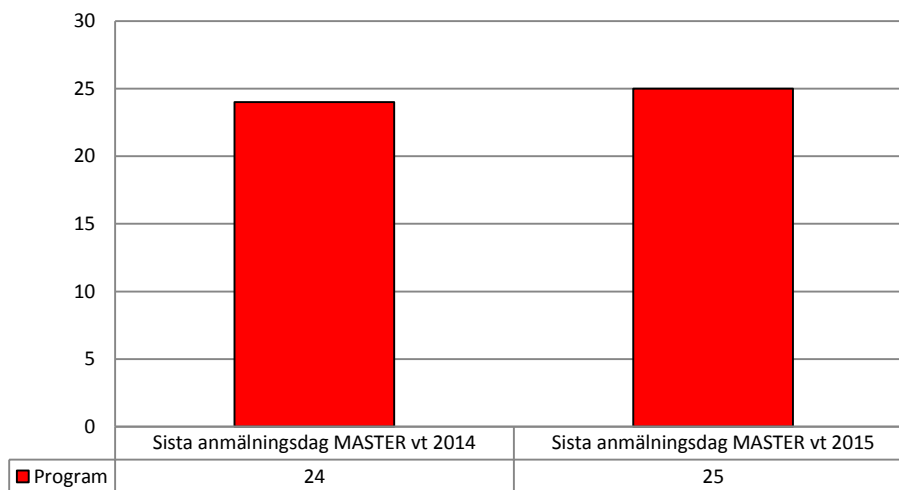
Nära nog dubbelt så många med svenskt personnummer som de som saknar svenskt personnummer antogs till något av sina sökta utbildningsalternativ både vid första och andra urvalet IK vt 2014. I IK vt 2015 är bilden en annan, med nästan lika många antagna av de utan svenskt personnummer som av de med svenskt personnummer vid både första och andra urvalet (figur 11). Det var fler antagna vid andra urvalet utan svenskt

personnummer IK vt 2015 än IK vt 2014 (+ 15 procent), medan de med svenskt personnummer var färre (- 34 procent).

Av de antagna utan svenskt personnummer i det andra urvalet IK vt 2015 var 216 friade från att betala anmälningsavgift och 292 skyldiga att betala anmälningsavgift. I det andra urvalet IK vt 2014 var antalet 273 respektive 167. Det innebär att andelen betalnings-skyldiga av antagna som saknar svenskt personnummer i det andra urvalet IK vt 2015 var 57 procent, att jämföra med 38 procent i det andra urvalet IK ht 2014.

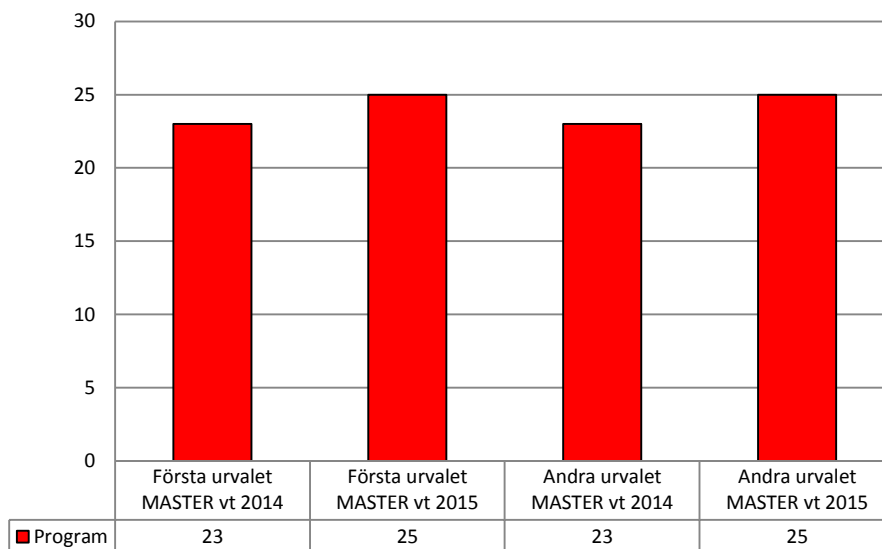
MASTER vt 2014 och vt 2015

Figur 12. Antal program vid sista anmälningdag MASTER vt 2014 och MASTER vt 2015



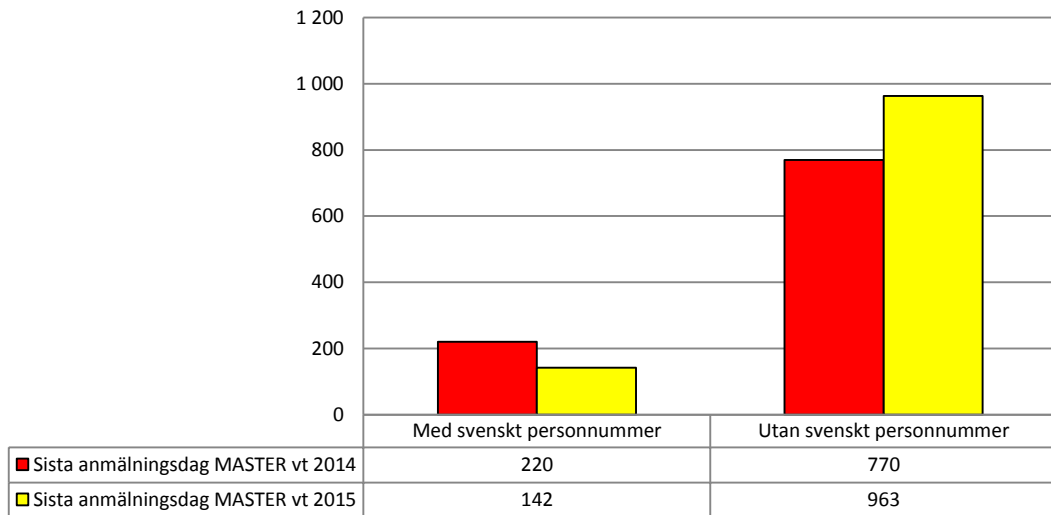
De internationella masterutbildningarna utgörs endast av programutbildningar. Utbudet av internationella masterprogram var nära nog detsamma våren 2015 som våren 2014 (figur 12).

Figur 13. Antal program med behöriga sökande vid första och andra urval MASTER vt 2014 och MASTER vt 2015



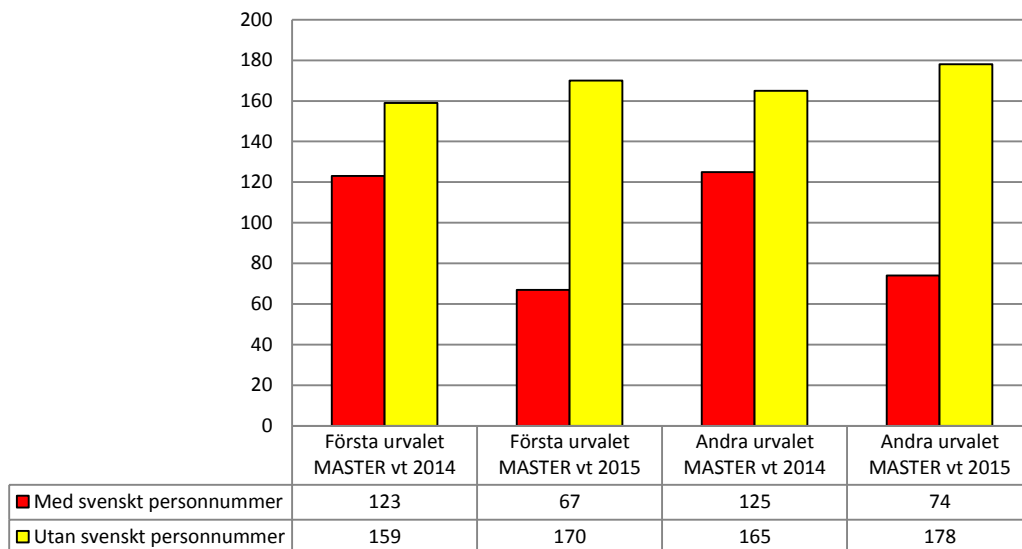
Antalet program med behöriga sökande har ökat mellan våren 2014 och våren 2015, både i första och andra urvalet. Ökningarna var dock små vid båda urvalstillfällena (figur 13).

Figur 14. Totalt antal sökande med och utan svenskt personnummer vid sista anmälningdag MASTER vt 2014 och vt 2015

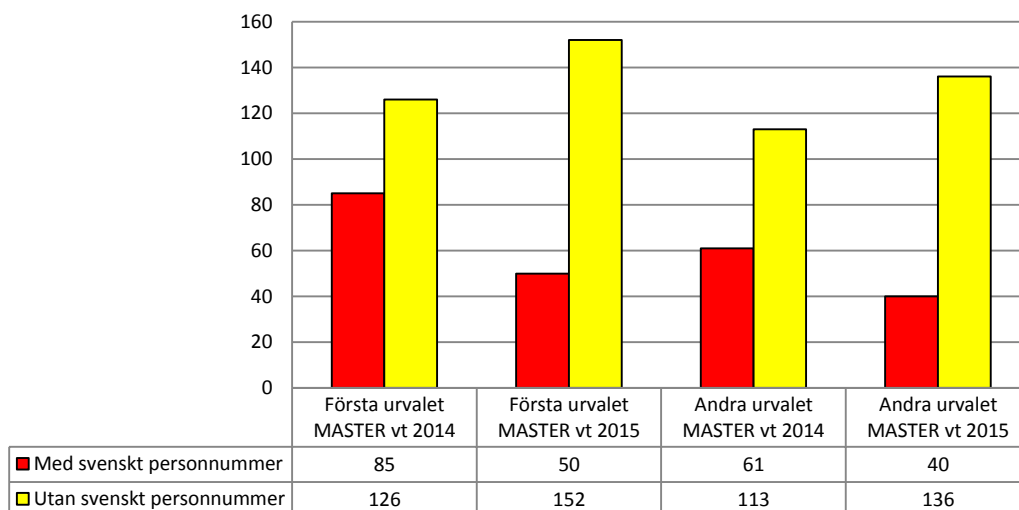


Av figur 14 framgår att det skett en påtaglig minskning av antalet sökande med svenskt personnummer (- 35 procent), medan antalet sökande som saknar svenskt personnummer ökat betydligt (+ 25 procent). Sammantaget har det totala antalet sökande ökat med 12 procent mellan vt 2014 och vt 2015. Av alla sökande vid sista anmälningdag IK vt 2015 saknade 87 procent svenskt personnummer.

Figur 15. Antal behöriga sökande med och utan svenskt personnummer vid första och andra urvalet MASTER vt 2014 och MASTER vt 2015



Figur 16. Antal antagna med och utan svenskt personnummer vid första och andra urvalet MASTER vt 2014 och MASTER vt 2015



När man enbart tittar på gruppen *behöriga* av samtliga sökande till internationella masterprogram våren 2015 och våren 2014 framgår det att antalet behöriga sökande som saknar svenskt personnummer ökat, både mellan det första och andra urvalet och från vt 2014 till vt 2015 (figur 15). När det gäller behöriga sökande utgör sökande med svenskt personnummer 29 procent våren 2015. Andelen som *antagits* på något av de masterprogram de var behöriga sökande till är dock något mindre för de sökande med svenskt personnummer (54 procent) jämfört med andelen antagna av de behöriga sökande utan svenskt personnummer (76 procent) vid andra urvalet våren 2015 (figur 16).

Av de behöriga sökande utan svenskt personnummer i andra urvalet MASTER vt 2015 (figur 15) var 81 friade från att betala anmälningsavgift och 97 skyldiga att betala anmälningsavgift. I det andra urvalet MASTER vt 2014 var antalet 97 respektive 68. Det innebär att andelen betalningsskyldiga av behöriga sökande som saknar svenskt personnummer i det andra urvalet MASTER vt 2015 var 54 procent, att jämföra med 41 procent våren innan. Det är en stor ökning relativt sett men i absoluta tal ändå en måttfull ökning.

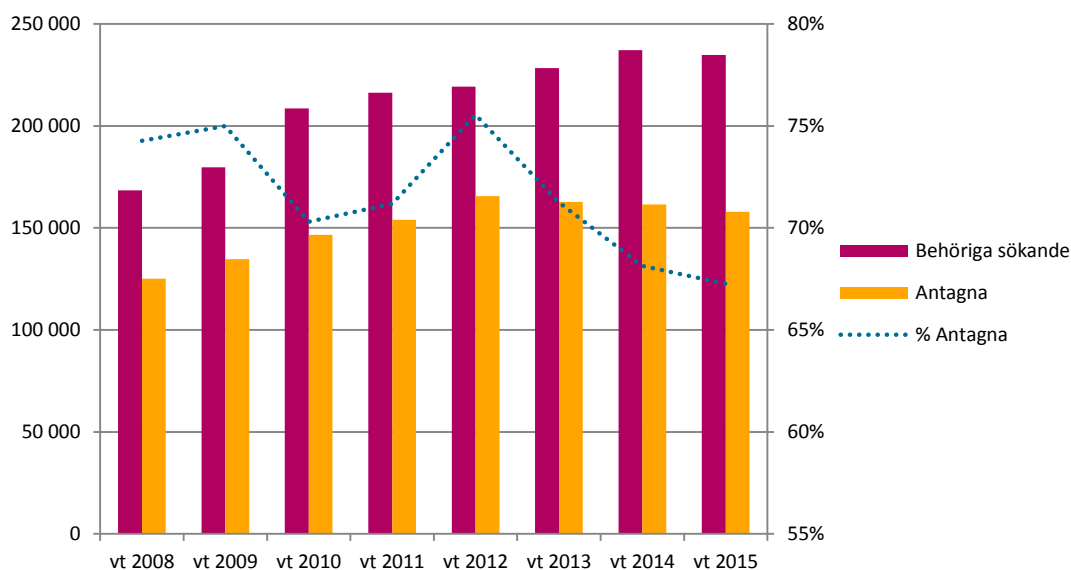
Av de antagna utan svenskt personnummer i det andra urvalet MASTER vt 2015 (figur 16) var 51 friade från att betala anmälningsavgift och 85 skyldiga att betala anmälningsavgift. I det andra urvalet MASTER vt 2014 var antalet 53 respektive 60. Det innebär att andelen betalningsskyldiga av de antagna utan svenskt personnummer det andra urvalet MASTER vt 2015 var 63 procent, att jämföra med 53 procent i det andra urvalet MASTER vt 2014.

Trender

I det här avsnittet presenteras trender både när det gäller individer och när det gäller utbildningsutbudet. Om inte annat anges i anslutning till figurerna är det unika individer, inte det totala antalet anmälningar som lämnats in, som redovisas. Trendanalyserna är baserade på data från de nationella antagningsomgångarna vt 2008 – vt 2015.

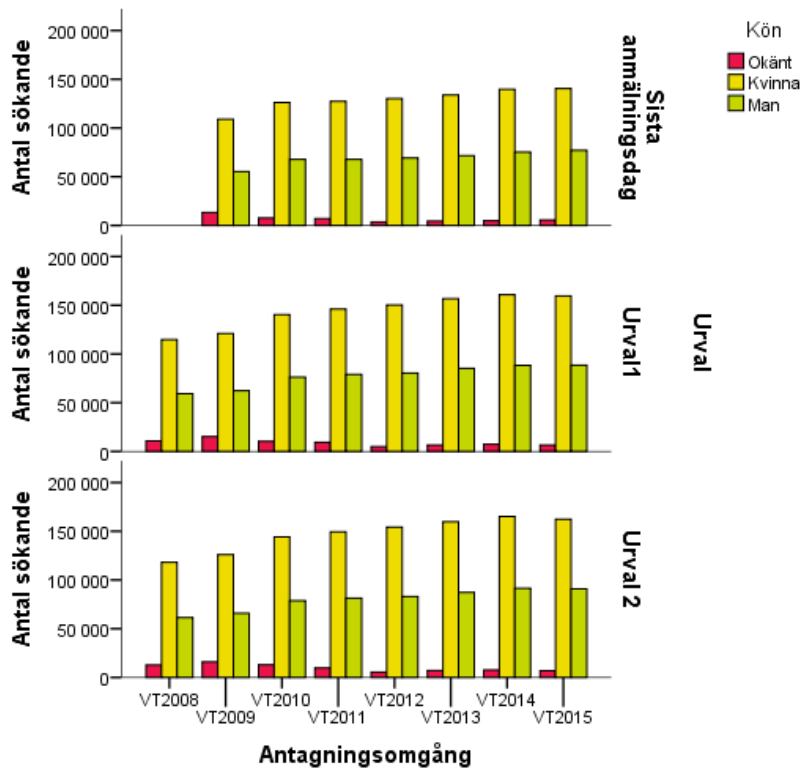
Förändringar i antal individer vt 2008 – vt 2015

Figur 17. Antal behöriga sökande, antagna och andelen antagna av sökande vid andra urvalet vt 2008 – vt 2015



Antalet behöriga sökande vid andra urvalet har ökat från vt 2008 fram till vt 2014, men gått ned vt 2015 (figur 17). Antalet antagna har också ökat sedan vt 2008, men har gått ned sedan vt 2012. Sammantaget innebär detta att andelen antagna minskat alltsedan vt 2012 då den var som högst, drygt 75 procent. Konkurrenssituationen har alltså hårdnat sedan dess. Det gäller även vt 2015 fastän antalet behöriga sökande gick ner då. Det beror på att antalet antagna vt 2015 relativt sett minskade mer än antalet behöriga sökande.

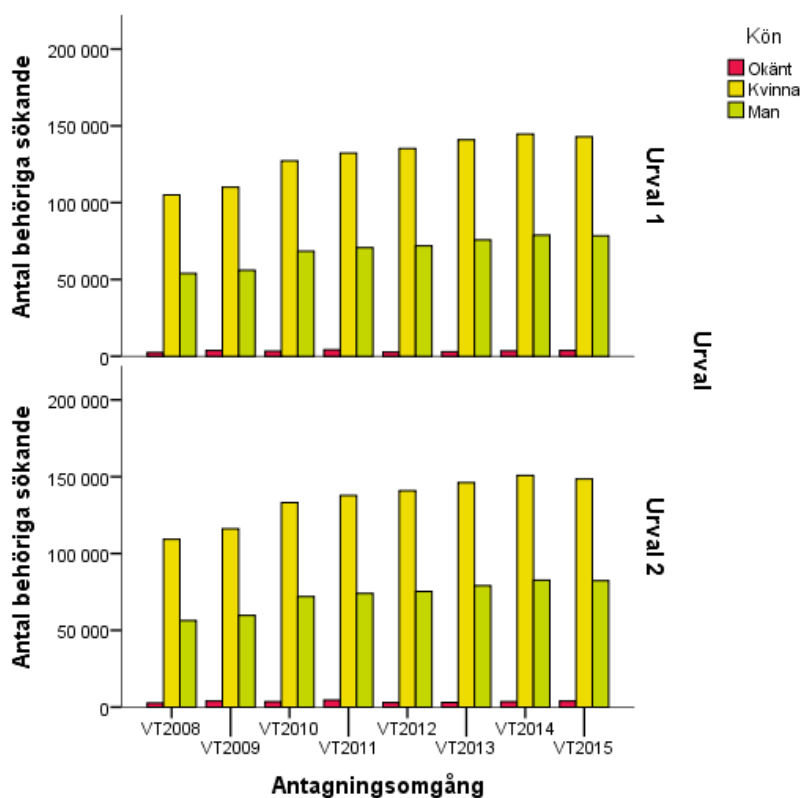
Figur 18. Antal sökande vid sista anmälningssdag, första och andra urvalet vt 2008 – vt 2015:
Per kön



När svenskt personnummer saknas kan kön inte utläsas.

Både antalet sökande kvinnor och antalet sökande män har ökat från vt 2008 fram till vt 2014, men vt 2015 minskade antalet sökande av båda könen, kvinnor med två procent och män med en procent vid andra urvalet (figur 18). Sökande som saknar svenskt personnummer har blivit färre sedan studieavgifterna infördes 2011. Från 2012 till 2014 ökade dock antalet sökande från denna grupp, men våren 2015 minskade de med 11 procent. Antalet sökande var genomgående större vid andra urvalet på grund av sent inkomna anmälningar. Andelen kvinnor respektive män har varit likartad under hela tidsperioden, med drygt 60 procent kvinnor och knappt 40 procent män både bland sökande vid sista anmälningssdag, första och andra urvalet.

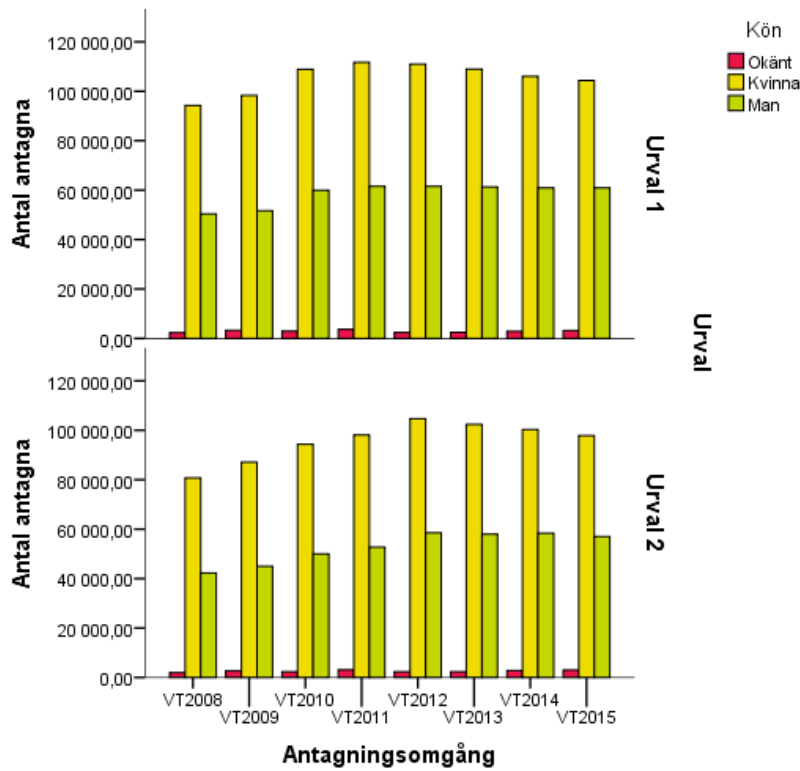
Figur 19. Antal behöriga sökande vid första och andra urvalet vt 2008 – vt 2015: Per kön



När svenskt personnummer saknas kan kön inte utläsas.

Antalet behöriga sökande kvinnor och män med svenskt personnummer (över 98 procent av de behöriga sökande hade svenskt personnummer) har ökat från vt 2008 fram till vt 2014, men vt 2015 minskade antalet av båda könen vid andra urvalet, kvinnor med 1,5 procent och män med 0,4 procent (figur 19). Behöriga sökande utan svenskt personnummer har däremot för tredje året i rad fortsatt att öka även vt 2015 och ökningen var relativt stor (+ 8 procent vid andra urvalet) även om antalet är litet. Antalet behöriga sökande var genomgående större vid det andra urvalet, på grund av sent inkomna ansökningar. Andelen kvinnor respektive män har varit likartad under hela tidsperioden, med drygt 60 procent kvinnor och omkring 35 procent män bland behöriga sökande vid första och andra urvalet.

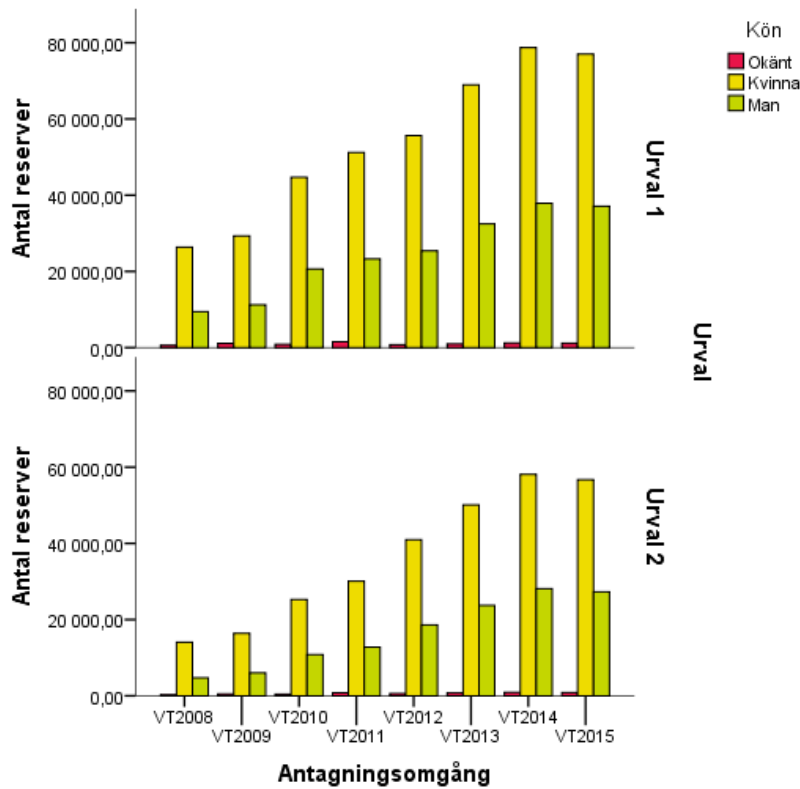
Figur 20. Antal antagna i första och andra urvalet vt 2008 – vt 2015: Per kön



När svenskt personnummer saknas kan kön inte utläsas.

Antalet antagna skiljer sig åt mellan de olika vårterminernas antagningsomgångar (figur 20). Det totala antalet antagna efter andra urvalet var högst vt 2012, knappt 166 000. Därefter har antalet successivt minskat till nära 158 000 vt 2015. Att antalet antagna minskat beror främst på att antalet studieplatser påverkas av tilldelningen av medel från regeringen, men också beroende på att vissa utbildningar har svårt att fylla alla tillgängliga platser. Ytterligare andra faktorer som påverkar är hur lärosätena hanterar programstudenter, om studenter som är antagna till ett program behöver söka kurser de eventuellt ska läsa inom programmet eller om de får en plats med automatik och därför inte syns i antagningsstatistiken på central nivå. Det kan också handla om att det vissa år ges flera ovanliga kurser som endast några få sökande är intresserade av och andra år är det så få sökande att kurserna ställs in, vilket påverkar antalet antagna.

Figur 21. Antal reservplacerade i första och andra urvalet vt 2008 – vt 2015: Per kön



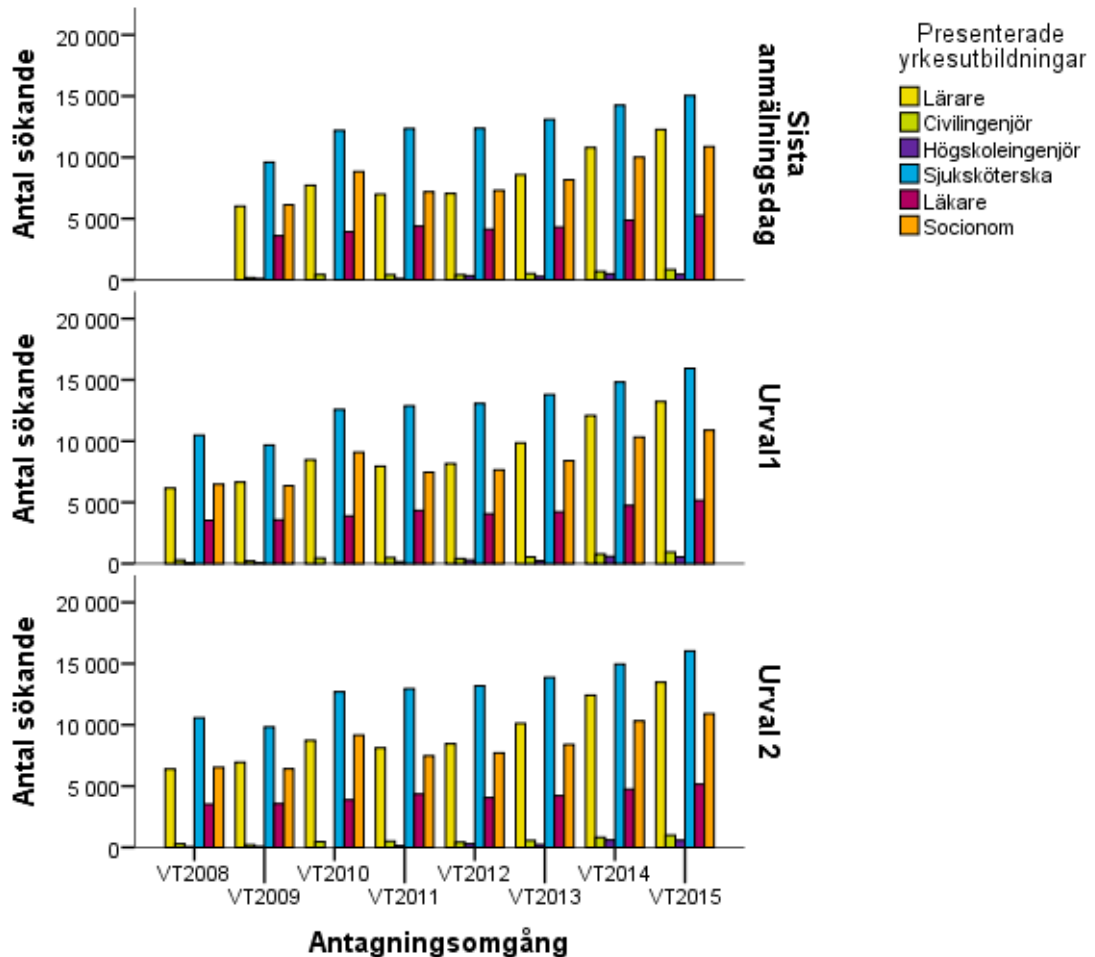
När svenskt personnummer saknas kan kön inte utläsas.

Antalet reservplacerade följer utvecklingen för antalet sökande, som ökat fram till och med vt 2014, men minskat vt 2015 (figur 21). Att antalet reservplacerade minskat vt 2015 kan ha flera orsaker, men att antalet sökande minskat denna vår är naturligtvis en huvudorsak.

Andra orsaker till både upp- och nedgångar i antalet reservplacerade är att intresset för olika utbildningar ser olika ut över tid. Exempelvis har intresset för datautbildningar ökat under senare år vilket har medfört att antalet reserver till dessa utbildningar ökat. Det kan även bero på att det är fler eller färre som söker utbildningar som inte är på helfart. Blir fler eller färre av dessa sökande antagna påverkas antalet reservplacerade eftersom de fortfarande kan stå kvar som reserver till andra alternativ. Ytterligare en orsak kan vara att de sökande anmäler sig till fler eller färre alternativ än tidigare år.

Sökande till utbildningar som leder till yrkesexamina

Figur 22. Totalt antal sökande till några utbildningar som leder till yrkesexamina vid sista anmälningssdag, i första och andra urvalet vt 2008 – vt 2015



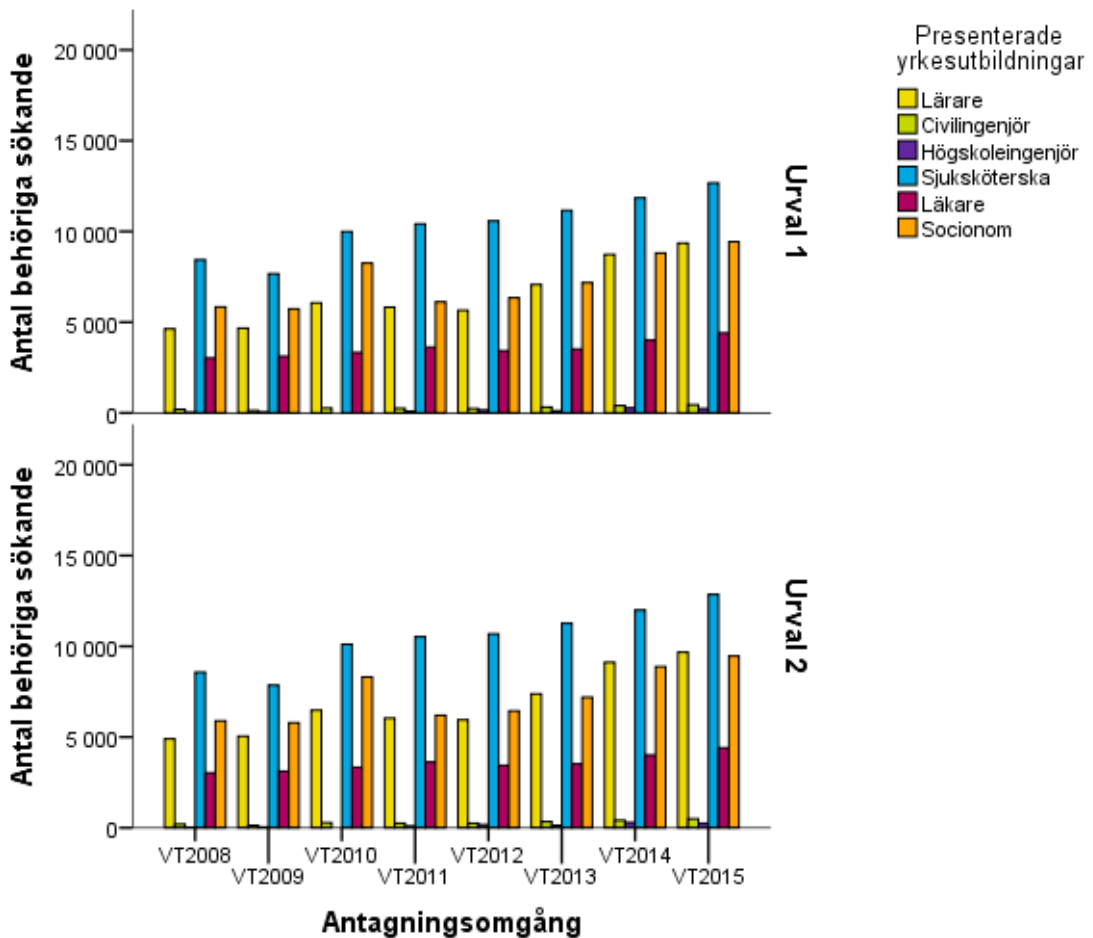
En individ kan finnas med en gång per stapel och antagningsomgång i figuren ovan.

Vid genomgång av några särskilt intressanta utbildningar som leder till yrkesexamina under tidsperioden vt 2008 – vt 2015 så ser man att sökmönstren till delar skiljer sig åt (figur 22). Till samtliga presenterade utbildningar har antalet sökande ökat med nära 50 procent eller mer under tidsperioden. I andra urvalet är ökningen vt 2015, jämfört med vt 2008, påtaglig.

Sjuksköterskeprogrammen har en stadig ökning av sökande under hela tidsperioden. Det gäller också antalet sökande till lärar- och förskolläraryt utbildningar som mer än fördubblats. Dock finns det en möjlig felkälla när det gäller kategoriseringen av lärar- och förskolläraryt utbildningar i antagningssystemet. Hämtningen av information om dessa utbildningar i statistikdatabasen är optimerad för 2014 års förutsättningar och det finns en risk för att utbildningar längre tillbaka i tiden inte har kommit med i analysen. I så fall är ökningen av antalet sökande till lärar- och förskolläraryt utbildningar i figuren ovan överskattad.

Antalet sökande till civilingenjörsutbildningar har mer än tredubblats och antalet sökande till högskoleingenjörsutbildningar, även om de absoluta talen inte är höga, har mer än tiofaldigats. Antalet sökande till sjuksköterske-, läkar- och socionomutbildningar har ökat med mellan 46 och 67 procent, från vt 2008 till vt 2015.

Figur 23. Antal behöriga sökande till några utbildningar som leder till yrkesexamina i första och andra urvalet vt 2008 – vt 2015

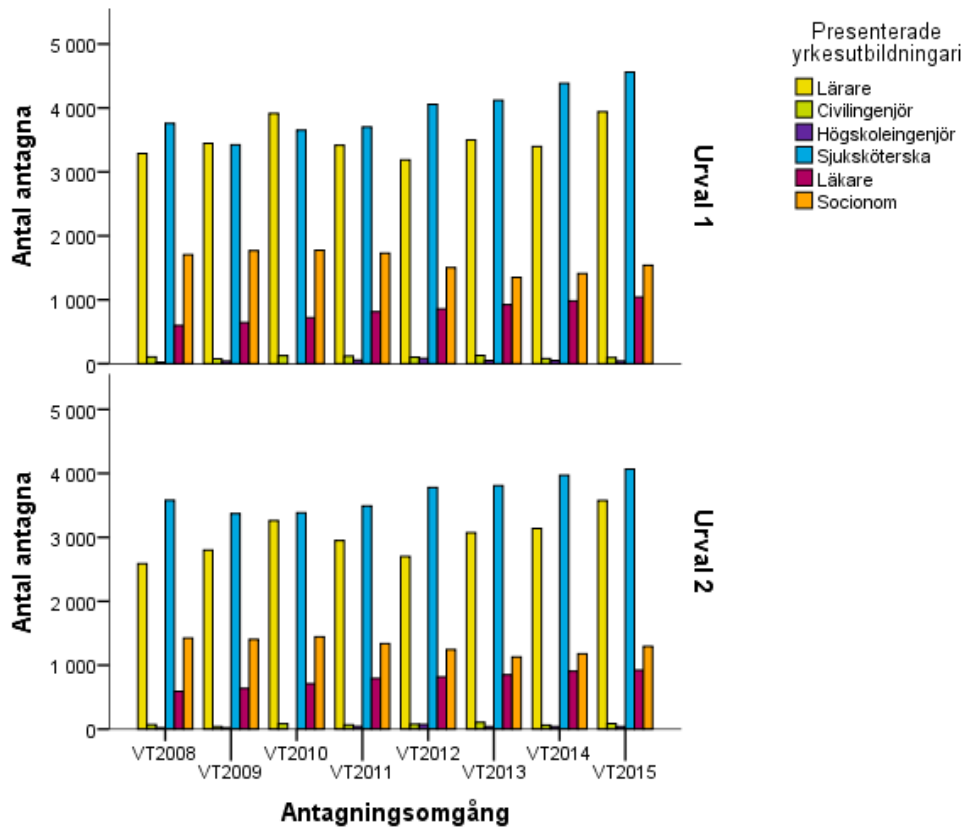


En individ kan finnas med en gång per stapel och antagningsomgång.

Behöriga sökande till de redovisade utbildningar som leder till yrkesexamina har ökat på ett liknande sätt som när det gäller sökande totalt (figur 23). I det andra urvalet är ökningen av behöriga sökande vt 2015, jämfört med vt 2008, påtaglig. Sjuksköterskeprogrammen har en stadig ökning av behöriga sökande under hela tidsperioden och antalet sökande har ökat med 50 procent. Antalet behöriga sökande till civilingenjörsutbildningar har mer än fördubblats och behöriga sökande till lärar- och förskollärarytbildningar har så gott som fördubblats. När det gäller behöriga sökande till lärar- och förskollärarytbildningar finns det en risk för att ökningen i figuren ovan är överskattad, på grund av den möjliga felkällan gällande kategoriseringen av lärar- och förskollärarytbildningar i antagningsystemet som redovisats tidigare i rapporten.

Antalet behöriga sökande till högskoleingenjörsutbildningar har mångdubblats, även om de absoluta talen inte är höga. Antalet behöriga sökande till läkar- respektive socionomutbildningar har ökat med 45 respektive 60 procent, från vt 2008 till vt 2015.

Figur 24. Antal antagna till några utbildningar som leder till yrkesexamina i första och andra urvalet vt 2008 – vt 2015



En individ kan finnas med en gång per stapel och antagningsomgång.

Antal antagna till de redovisade utbildningar som leder till yrkesexamina har inte ökat på ett liknande sätt som när det gäller sökande totalt eller behöriga sökande (figur 24). Till socionomutbildningar har antalet antagna i det andra urvalet minskat med nio procent från vt 2008 till vt 2015. Antal antagna till sjuksköterskeutbildningar har däremot ökat något. Antalet antagna civilingenjörer har ökat med 26 procent och antalet högscoleingenjörer har mer än fördubblats från vt 2008 till vt 2015, även om antalet är litet. Antalet antagna till läkarprogrammet har också ökat under perioden, med 56 procent, och det beror dels på att Örebro universitet sedan vårterminen 2011 anordnar läkarutbildning, dels på att antalet utbildningsplatser utökats under perioden.

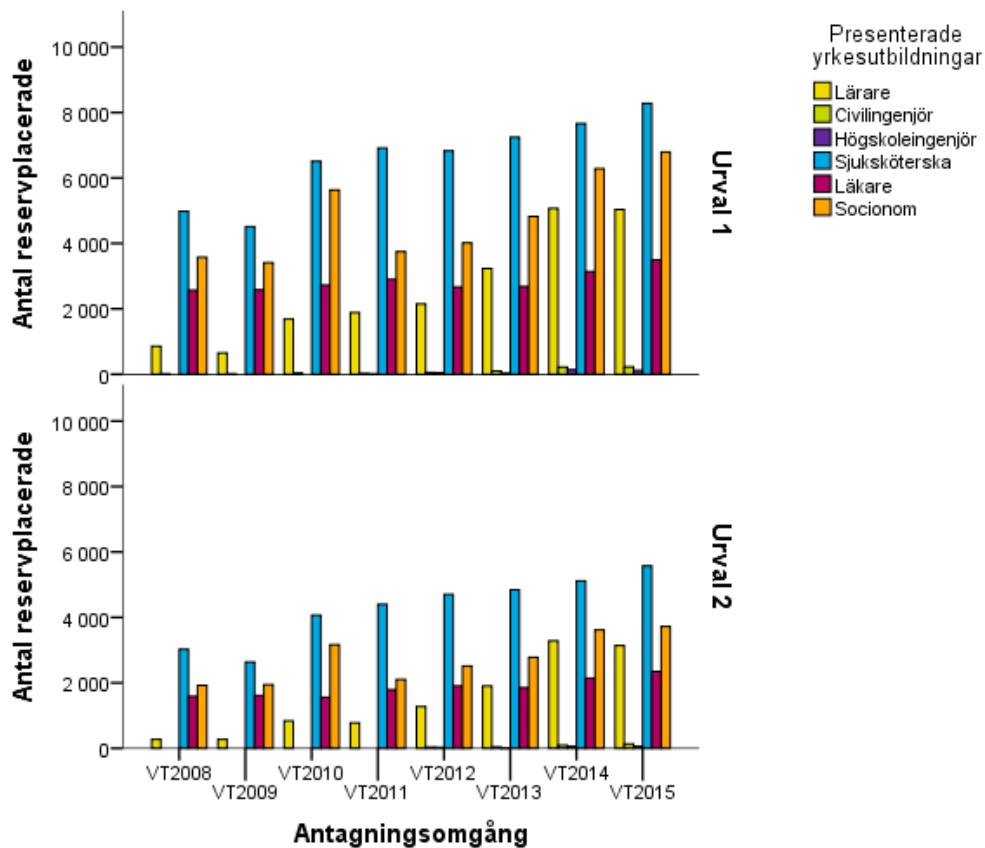
Fler män antagna till läraryrket

Även till lärar- och förskolläraryrket har antalet antagna ökat, med 38 procent, men det finns en risk för att ökningen är överskattad, på grund av den möjliga felkällan gällande kategoriseringen av lärar- och förskolläraryrket i antagningssystemet som redovisats tidigare i rapporten. Emellertid, studeras antalet antagna till de nya lärar- och förskolläraryrket från vt 2012 till vt 2015, är det en tydlig uppgång av antalet antagna totalt sett och en ökad andel män bland de antagna under perioden.

Det har blivit fler män antagna till alla läraryrket, såväl mot förskollärare, grundskollärare, ämneslärare, yrkeslärare som kompletterande pedagogisk utbildning, även om andelen män bland de antagna skiljer sig åt. Vt 2015 var det en låg andel män

bland de antagna till förskollärare (8 procent), högre bland de antagna till grundlärare och yrkeslärare (24 respektive 31 procent), och högst bland de antagna till ämneslärare och till kompletterande pedagogisk utbildning (41 respektive 45 procent). Vt 2012, eller vt 2013 avseende kompletterande pedagogisk utbildning, var andelarna genomgående lägre (5, 18, 28, 38 respektive 31). Detta kan vara ett tecken på att intresset för lärarutbildningar ökar bland män, en utveckling som förtjänar att följas även framgent.

Figur 25. Antal reservplacerade till några utbildningar som leder till yrkesexamina i första och andra urvalet vt 2008 – vt 2015



En individ kan finnas med en gång per stapel och antagningsomgång.

Antal reservplacerade till de redovisade utbildningar som leder till yrkesexamina avspeglar det ökade söktrycket och skiljer sig åt mellan de olika utbildningarna (figur 25). Antalet reservplacerade har ökat till samtliga redovisade utbildningar från vt 2008 till vt 2015. I det andra urvalet har antalet reservplacerade till lärarutbildningar mer än tiofaldigats. Till utbildningar till civilingenjör eller högskoleingenjör finns det sedan vt 2012 reservplacerade, vilket det inte fanns vt 2008 – vt 2011, och de har ökat sedan dess. När det gäller reservplacerade till lärar- och förskollärarytbildningar finns det en risk för att ökningen är något överskattad, se tidigare resonemang i rapporten om möjlig felkälla beroende på kategoriseringen av utbildningarna.

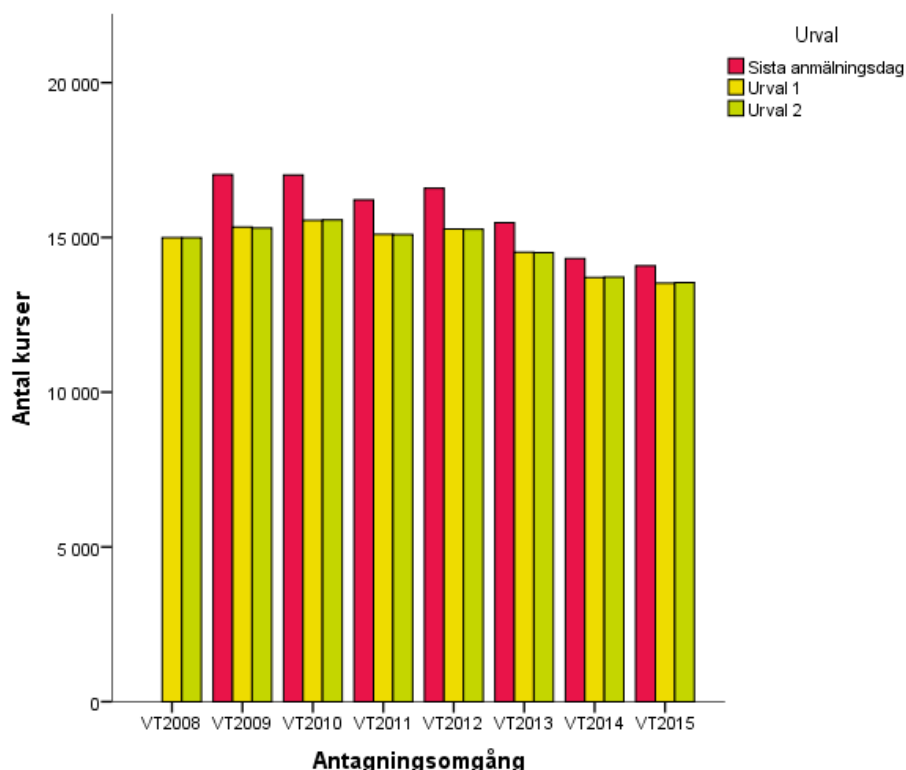
Antalet reservplacerade till läkar-, sjuksköterske- respektive socionomutbildningar har ökat med 48, 84 respektive 93 procent från vt 2008 till vt 2015.

Förändringar i utbildningsutbudet vt 2008 – vt 2015

Förändringar i utbildningsutbudet undersöks både på en generell nivå och på en mer specifik nivå, med fokus på vissa utvalda utbildningar som leder till yrkesexamina.

Antal kurser och program vt 2008 – vt 2015

Figur 26. Antal kurser vid sista anmälningssdag, första och andra urvalet vt 2008 – vt 2015



Här ingår inte inställda utbildningar.

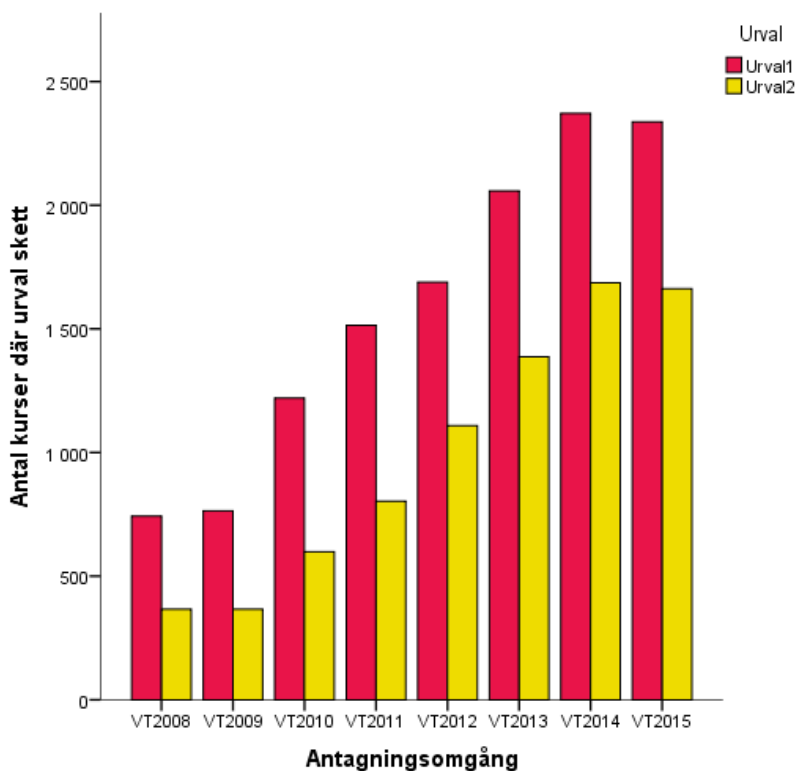
Utbudet av kurser möjliga att söka sista anmälningssdag har minskat sedan 2012. Av figuren ovan framgår att antalet kurser under hela perioden minskat med 10 procent, där de största minskningarna inträffat mellan vt 2012 och vt 2013, respektive vt 2013 och vt 2014. Antalet kurser vid första och andra urvalet är genomgående färre än de är vid sista anmälningssdag. I vissa fall är förändringen påfallande. Våren 2009 var till exempel antalet utbildningar 10 procent färre i första urvalet än vid sista anmälningssdag. Både våren 2014 och 2015 var minskningen mer blygsamma fyra procent.

Att antalet kurser blir färre närmare det första urvalet är inte konstigt. Beslutet att ge en viss kurs vid ett visst tillfälle fastställs ofta av lärosätet långt innan det är aktuellt med anmälan och mycket kan hända på vägen. Det sannolikt vanligaste skälet att besluta att inte ge en kurs är att det saknas (behöriga) sökande. Ungefär en vecka före det första urvalet ställs ett stort antal kurser in, vilket indikerar att lärosätet har haft tid att ta emot och bedöma de ansökningar som eventuellt gjorts till utbildningen och därefter fastställt att underlaget för att ge utbildningen inte är tillräckligt. Att det ställs in utbildningar på grund av lågt söktryck kan vara ett tecken på att det finns en brist i matchningen mellan vad som erbjuds och det som efterfrågas. Att skillnaden i antalet kurser vid sista

anmälningsdag och vid första urvalet har minskat under perioden kan vara ett tecken på att lärosätena har blivit bättre på att matcha sitt kursutbud till vad de blivande studenterna efterfrågar.

Att det antal kurser som verkligen erbjuds har minskat under senare år har många orsaker, men beror främst på att antalet studieplatser påverkas av tilldelningen av medel från regeringen. En annan orsak kan vara att vissa utbildningar har svårt att fylla alla tillgängliga platser. Minskningarna kan också till del bero på sådana saker som att ett lärosäte kan välja att inte lägga antagningen av vissa utbildningar i antagningssystemet eller att ett lärosäte av olika skäl kan avstå från att anta till kurser under en termin.

Figur 27. Antal kurser där urval skett i första och andra urvalet vt 2008 – vt 2015



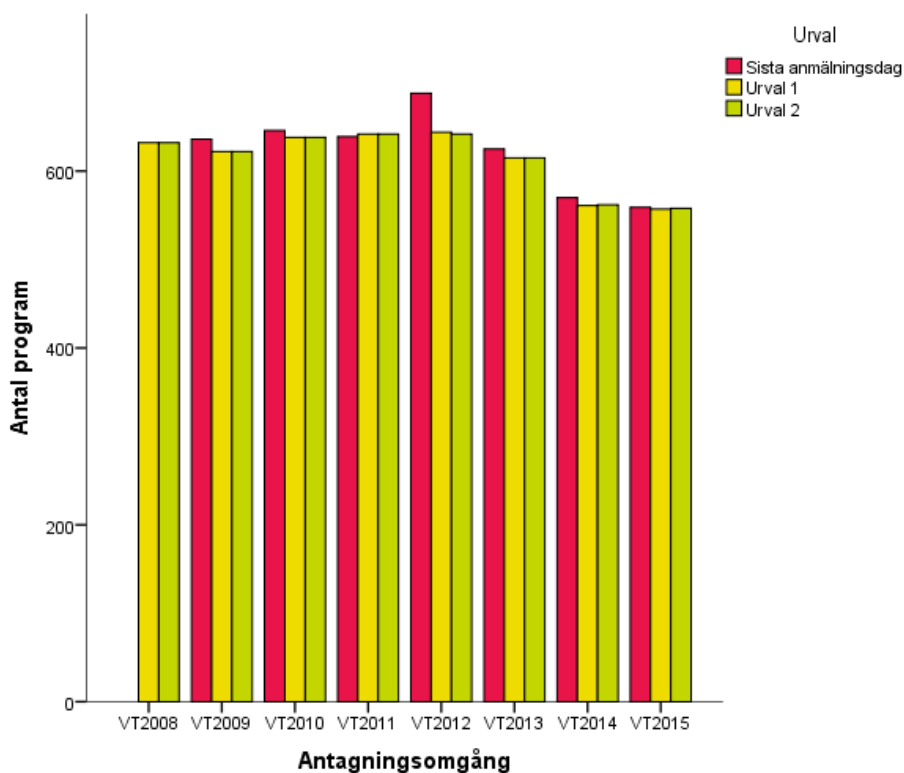
Här ingår inte inställda utbildningar.

Vad gäller kurser där urval skett bland sökande i tid under samma tidsperiod framträder en tydlig trend som skiljer sig från den som syns för det totala antalet kurser (figur 27). Antalet kurser där urval skett utgör en relativt liten andel av alla kurser som ges. Dock har andelen ökat successivt under den studerade perioden, i första urval från 5 till 17 procent och i andra urvalet från 2 till 12 procent.

Antalet sökande har under perioden ökat i en större omfattning än antalet utbildningar där urval skett. En förklaring till skillnaden är sannolikt att anmälningarna till kurserna inte fördelas jämnt över det befintliga utbudet, varför de redan populära kurserna får en större del av kakan. Små justeringar kan göra att det efter urval kvarstår en handfull reserver under en antagningsomgång till en kurs, men att det ett år senare inte behövs urval eftersom det inte finns några reserver alls.³

³ Det finns exempel där samma utbildning under perioden kunnat erbjuda allt från 30 till 999 sökande plats till de 30 platser det i slutändan finns i lärosalen.

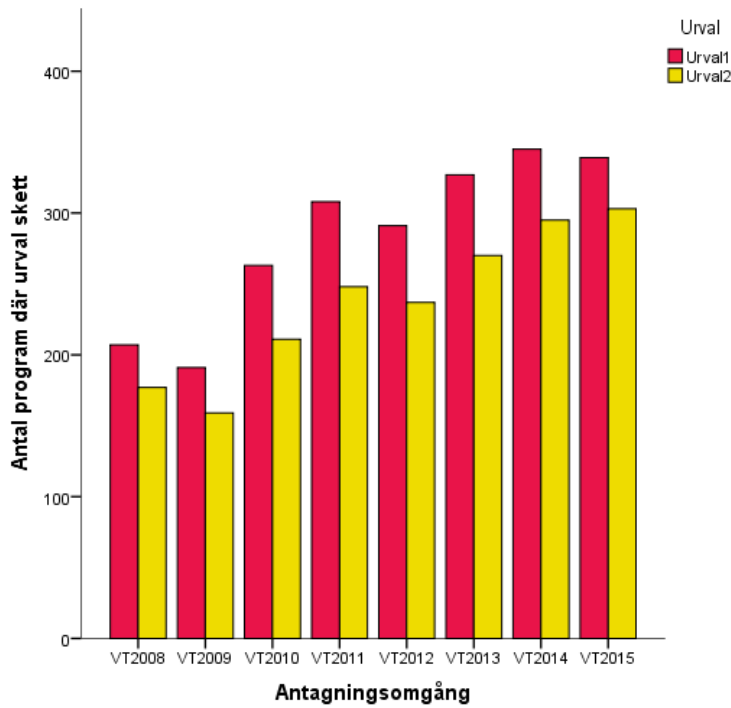
Figur 28. Antal program vid sista anmälningdag, första och andra urvalet vt 2008 – vt 2015



Innehåller inte inställda utbildningar.

Förändringar i antalet program som erbjuds uppvisar samma trend som antalet kurser som erbjuds, men det faktiska antalet är mycket lägre vad gäller program. Av all utbildning som erbjöds vid första urvalet vt 2015 var 4 procent program och 96 procent kurser. Denna fördelning har varit identisk alltsedan våren 2008, både vid första och andra urvalet. Av figuren ovan framgår att det var 12 procent färre program som erbjöds vt 2015 än vt 2008 och att antalet har gått ner alltsedan vt 2012. Det är endast smärre förändringar under en antagningsomgång och det är endast ett fåtal program som ställs in från sista anmälningdag till första urvalet.

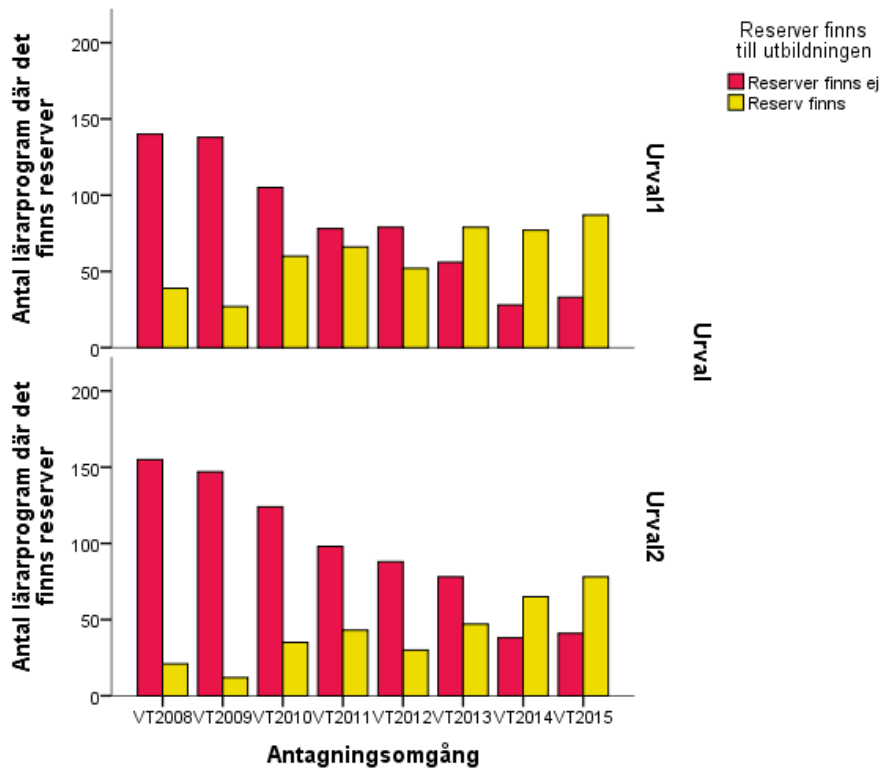
Figur 29. Antal program där urval skett i första och andra urvalet vt 2008 – vt 2015



Här ingår inte inställda utbildningar

Andelen program där urval skett utgör en betydligt större andel av programutbudet än vad som är fallet med kurser där urval skett (figur 29). Andelen program där urval skett har under perioden vt 2008 – vt 2015 i det första urvalet ökat från 33 till 61 procent och i det andra urvalet från 28 till 54 procent. Till skillnad från vad som är fallet med kurser så är lärosätena i regel mer försiktiga att erbjuda fler sökande plats än det reellt finns utrymme för (överintag). Ett erbjudande om plats på en programutbildning är ett betydligt mer långtgående åtagande än för en kurs, varför överintag till program är mindre vanligt.

Figur 30. Antal lärarprogram med konkurrens i första och andra urvalet vt 2008 – vt 2015

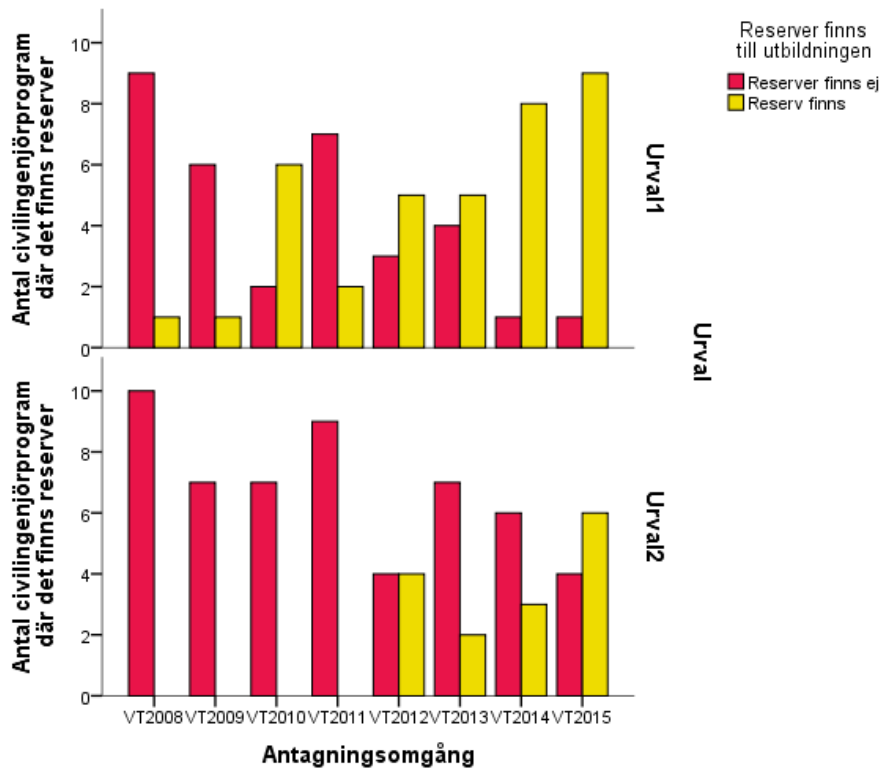


När det gäller antal program med konkurrens inom vissa utbildningar som leder till yrkesexamina ser man en tydlig trend att antalet program med reserver ökar över tiden. Att antalet ökar beror främst på ett allmänt ökat intresse för att studera i högskolan, primärt på programutbildning, men också på att antalet program i vissa fall minskat under perioden. Som en följd därav kan ökningen också bero på att lärosätena agerar annorlunda i antagningssystemet vid ökat söktryck till en utbildning. En minskad benägenhet till att göra överintag påverkar till exempel bilden av konkurrens, vilket även en förändrad hantering av sena anmälningar gör. I somliga fall är dessutom antalet reserver så pass lågt som en eller två till utbildningen. Sannolikheten att dessa i slutändan ändå erbjuds en plats till utbildningen är därför stor.

Antalet lärarprogram med konkurrens har ökat väsentligt både i första och andra urvalet från vt 2008 till vt 2015 (figur 30). Andelen lärarprogram med konkurrens har i första urvalet ökat från 22 till 73 procent av alla lärarprogram och i andra urvalet ökat från 12 till 66 procent. En viss överskattning av förändringen av antalet lärarprogram kan befaras då en möjlig felkälla är att hämtningen av information om lärarprogrammen i databasen är optimerad för ht 2014. Det finns en risk för att några lärarprogram längre tillbaka i tiden har missats.

Förändringar på våren av antalet erbjudna lärarprogram har viss betydelse. Av alla lärarprogram som erbjöds vid första urvalet under läsåret 2014/15, hösten 2014 och våren 2015, skedde antagning till cirka 16 procent av dem på våren. Detta förhållande varierar mycket mellan de olika utbildningarna som leder till yrkesexamina.

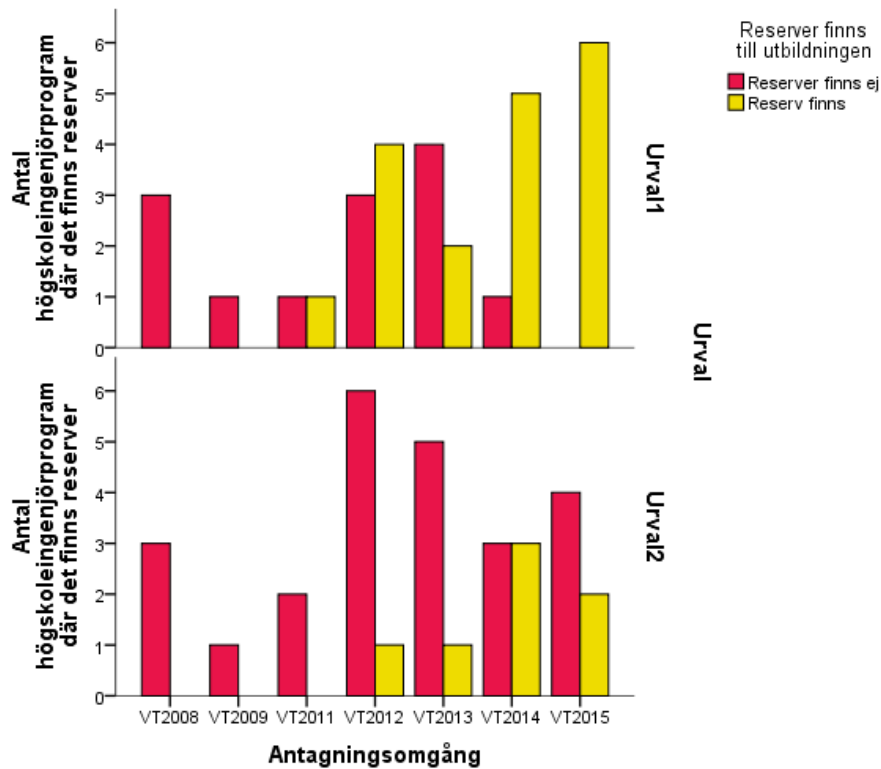
Figur 31. Antal civilingenjörprogram med konkurrens i första och andra urvalet vt 2008 – vt 2015



Antalet civilingenjörprogram med konkurrens har ökat både i första och andra urvalet under senare år (figur 31). Från vt 2008 till vt 2015 har andelen civilingenjörprogram med konkurrens i första urvalet ökat från 10 till 90 procent av alla civilingenjörprogram och i andra urvalet ökat från 0 till 60 procent.

Förändringar på våren av antalet erbjudna utbildningar har mindre betydelse för civilingenjörprogram än för lärarprogram. Av alla civilingenjörprogram som erbjöds vid första urvalet under läsåret 2014/15, hösten 2014 och våren 2015, skedde antagning till mindre än 8 procent av dem på våren.

Figur 32. Antal högskoleingenjörprogram med konkurrens i första och andra urvalet vt 2008 – vt 2015

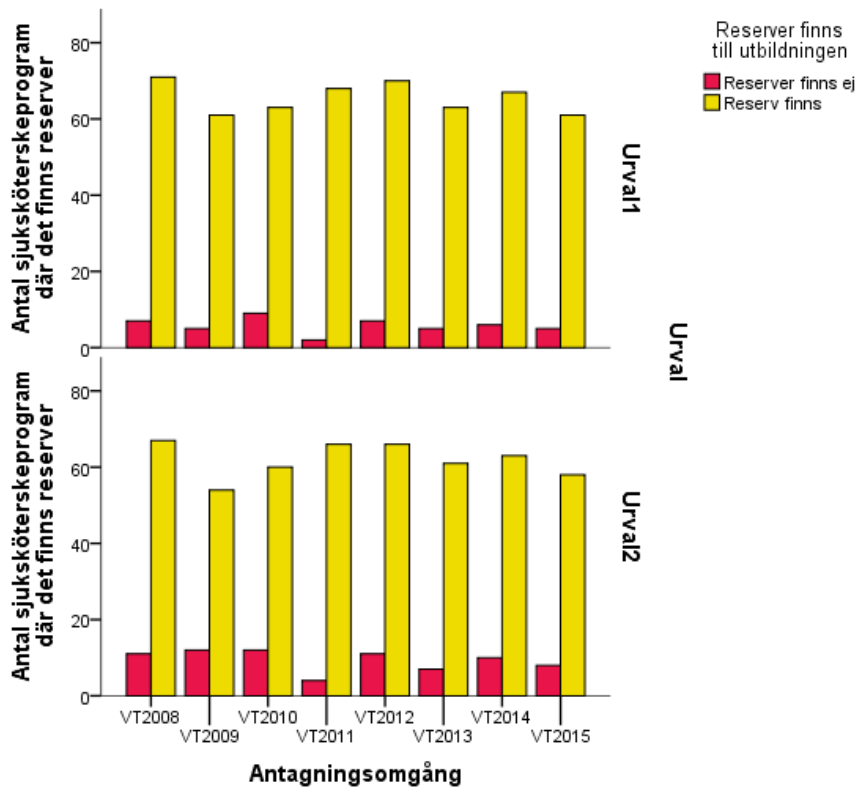


Antalet högskoleingenjörprogram med konkurrens har också ökat de senaste åren, men antalet program är få (figur 32). I första urvalet var det en uppgång i antalet program med konkurrens mellan vt 2014 och vt 2015, men i andra urvalet har antalet program med konkurrens minskat.

Under perioden vt 2008 till vt 2015 har andelen högskoleingenjörprogram med konkurrens i första urvalet ökat från 0 till 100 procent och i andra urvalet ökat från 0 till 33 procent. Att högskoleingenjörprogram har blivit mer konkurrensutsatta är ett tecken på att utbildningarna blivit mer populära.

Förändringar på våren av antalet erbjudna utbildningar har mindre betydelse för högskoleingenjörprogram än för lärarprogram. Av alla högskoleingenjörprogram som erbjuds vid första urvalet under läsåret 2014/15, hösten 2014 och våren 2015, skedde antagning till cirka 8 procent av dem på våren.

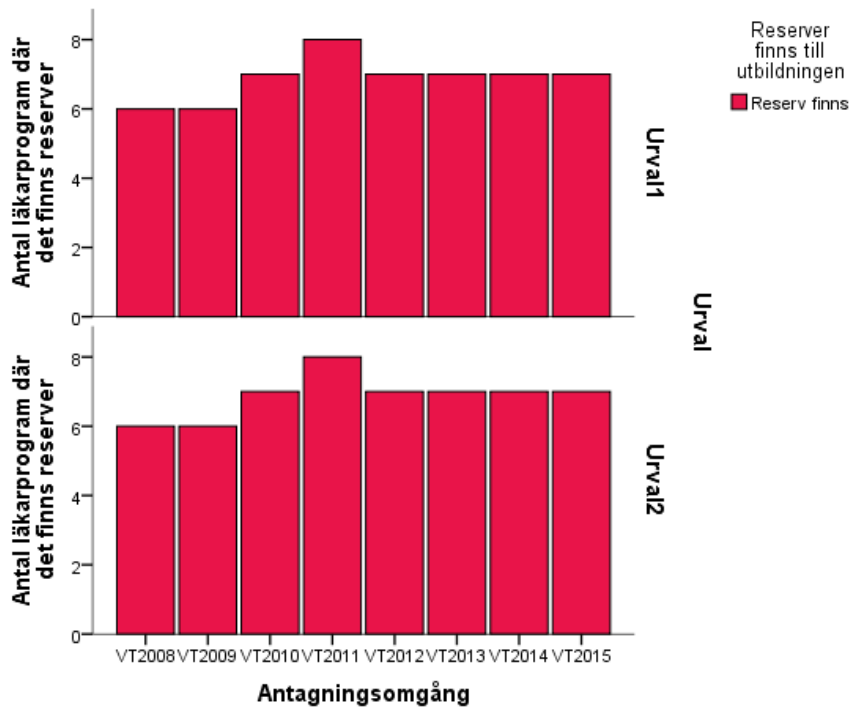
Figur 33. Antal sjuksköterskeprogram med konkurrens i första och andra urvalet vt 2008 – vt 2015



Sjuksköterskeprogrammen har till övervägande delen haft konkurrens vid samtliga undersökta år och skillnaden mellan det första och andra urvalet har varit högst 10 procentenheter under hela perioden (figur 33). Andelen sjuksköterskeprogram med konkurrens har varierat mellan 88 och 97 procent i det första urvalet och mellan 82 och 94 procent i det andra urvalet från vt 2008 till vt 2015.

Förändringar på våren av antalet erbjudna utbildningar har större betydelse för sjuksköterskeprogram än för lärarprogram. Av alla sjuksköterskeprogram som erbjuds vid första urvalet under läsåret 2014/15, hösten 2014 och våren 2015, skedde antagning till omkring 25 procent av dem på våren.

Figur 34. Antal läkarprogram med konkurrens i första och andra urvalet vt 2008 – vt 2015

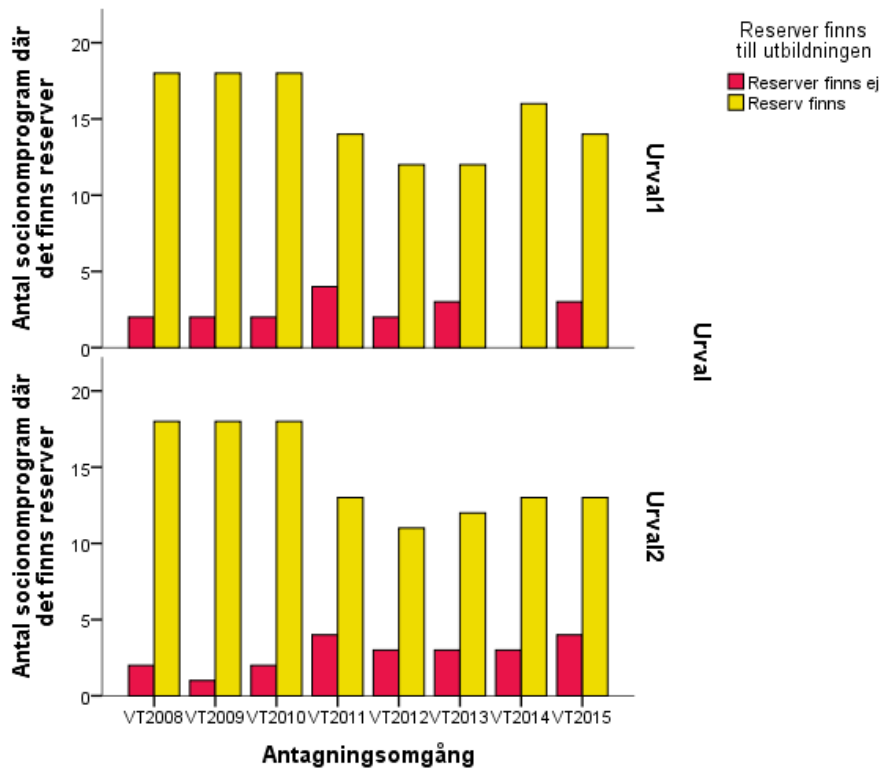


Läkarprogrammen har haft konkurrens under hela den undersökta perioden (figur 34). Söktrycket har varit tämligen konstant, med en viss ökning under de senaste två-tre åren. Det är inte ovanligt att den som söker till läkarutbildningen söker till samtliga lärosäten som erbjuder utbildningen.

Trots att läkarutbildningen byggts ut med cirka 50 procent sedan vt 2008 har konkurrensen bestått till vt 2015. Det är ett tecken på att läkarutbildning för de sökande är en av de mest eftertraktade utbildningarna där det krävs att den sökande har mycket höga meriter för att ha chans att bli antagen.

Till skillnad från de andra programmen har förändringar på våren av antalet erbjudna läkarprogram stor betydelse. Av alla läkarprogram som erbjöds vid första urvalet under läsåret 2014/15 skedde antagning till hälften (50 procent) av dem på våren.

Figur 35. Antal socionomprogram med konkurrens i första och andra urvalet vt 2008 – vt 2015



Socionomprogrammen har till övervägande delen haft konkurrens under jämförelseperioden och skillnaden mellan det första och andra urvalet är marginell, i likhet med sjuksköterskeprogrammen (figur 35). Andelen socionomprogram med konkurrens har varierat mellan 78 och 100 procent i det första urvalet och mellan 76 och 95 procent i det andra urvalet.

Förändringar på våren av antalet erbjudna utbildningar har större betydelse för socionomprogram än för lärarprogram. Av alla socionomprogram som erbjuds vid första urvalet under läsåret 2014/15 skedde antagning till omkring 30 procent av dem på våren.

Lägre meritvärden bland sökande med gymnasieexamen

I samband med den nya gymnasieskolan (se Prop. 2008/09:199) som infördes hösten 2011 infördes en gymnasieexamen samt en ny betygsskala (A–F). Den ursprungliga tanken var att sökande till högskoleutbildning med gymnasieexamen skulle delta i urvalet i samma grupp som sökande med äldre betyg. Med en gemensam urvalsgrupp för sökande oavsett betygssystem befarades att det skulle bli svårare för eleverna med gymnasieexamen att antas, eftersom de sannolikt skulle ha svårare att nå det högsta betyget (A) då antalet steg i betygsskalan blev fler.

Mot den bakgrunden beslöt⁴ regeringen den 27 juni 2013 att behöriga sökande med gymnasieexamen ska konkurrera i den ordinarie betygsgruppen, BI, och dessutom i en egen urvalsgrupp, Blex. Syftet med förändringen var att sökande från den nya gymnasieskolan inte skulle *missgynnas* i antagningen. Beslutet gäller under en övergångsperiod om tre år för antagning till högskolan från höstterminen 2014 till vårterminen 2017. Därefter ska sökanden med nya och gamla betyg ingå i samma grupp.

I en UHR-rapport⁵ publicerad hösten 2014 framkom att meritvärdena för sökande med gymnasieexamen var lägre än för dem med äldre betyg, i synnerhet var det färre som hade de allra högsta meritvärdena. Därför antogs det att de lägre meritvärdena skulle ha störst inverkan på de sökandes möjligheter att antas till utbildningar till vilka det krävs höga meritvärden och som under lång tid haft betydligt fler sökande än platser. En sådan utbildning är läkarutbildning och huruvida de sökandes chanser att bli antagna till den hade förändrats för dem med gymnasieexamen analyserades. Det visade sig då att för de med gymnasieexamen var meritvärdena så mycket lägre än för sökande med äldre betyg, att de – fastän den nya urvalsgruppen Blex införts – inte antogs till läkarutbildning i den utsträckning som kunde förväntas.

Avsikten i det följande är att studera om mönstret är detsamma även till vårantagningen, och även om och på vilket sätt antagningsmöjligheterna påverkats för sökande med gymnasieexamen till andra utbildningar, såväl med stor konkurrens, som med lite lägre konkurrens. Som mått på konkurrens används här de sökandes meritvärden.

Meritvärdena vt 2015 jämfört med vt 2014

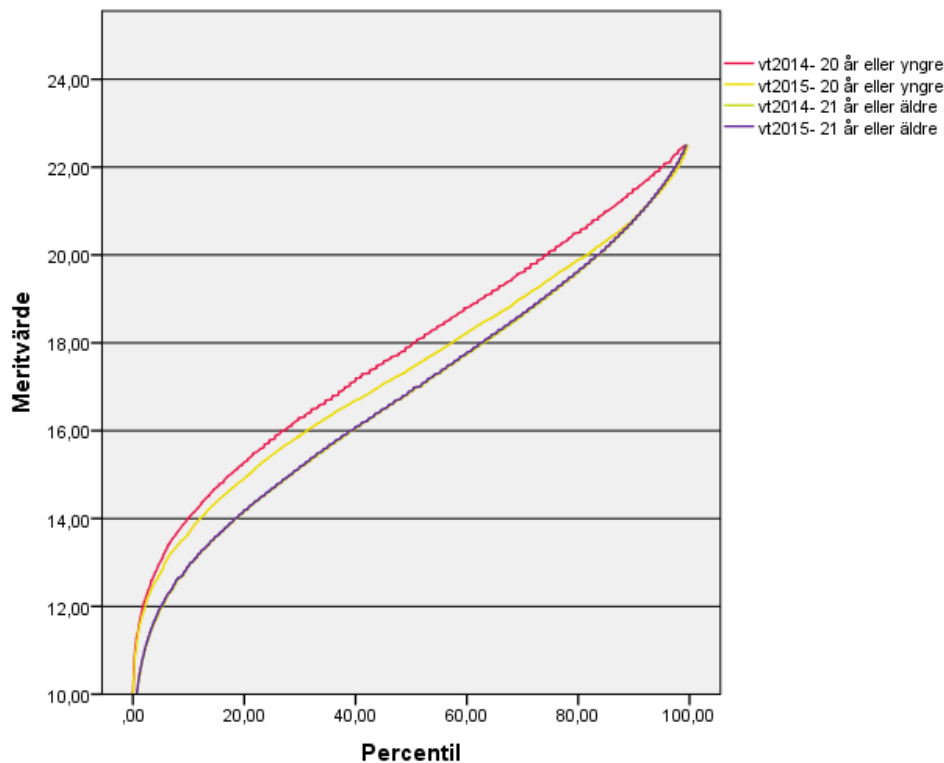
Med meritvärde avses det värde den sökande konkurrerar med i respektive urvalsgrupp. I Blex och BI kan detta värde aldrig överstiga 22,50. Av tidigare UHR-rapport framgick att meritvärdena för unga sökande med nästan uteslutande gymnasieexamen var lägre

⁴ SFS 2013:695

⁵ Antagning till högre utbildning höstterminen 2014. Beskrivning av antagningsomgångarna och trender i antagningsstatistiken, Universitets- och högskolerådet, ISBN 978-91-7561-008-5.

hösten 2014 än hösten 2013. Mönstret är detsamma när unga sökandes meritvärden till våren 2015 jämförs med våren 2014.

Figur 36. Fördelningen (percentiler) av meritvärden⁶ bland behöriga sökande till vt 2014 respektive vt 2015 i åldrarna upp till och med 20 år eller 21 år och äldre



Figur 36 visar att fördelningen av meritvärden bland de sökande 21 år och äldre med äldre betyg är snarlika över tid. Det är till och med svårt att särskilja fördelningarna i figuren. Det är förväntat eftersom det under perioden inte har skett några förändringar i betygssystemet som påverkar dessa sökande i någon större omfattning.

Däremot, bland de sökande 20-åringarna med nästan uteslutande gymnasieexamen, är skillnaden i fördelningen av meritvärden påtaglig mellan våren 2014 och våren 2015. Under perioden våren 2011 till våren 2014 var det mellan 25 och 26 procent av de sökande 20-åringarna som hade ett meritvärde på 20,00 eller högre, men våren 2015 är meritvärdena väsentligt lägre, då hade 18 procent av 20-åringarna meritvärden på 20,00 eller högre. Det är en differens på sju till åtta procentenheter och differensen mellan våren 2014 och våren 2015 är lika stor som den var mellan hösten 2013 och hösten 2014.

Orsaker bakom lägre meritvärden

Att meritvärdena är lägre denna höst har flera orsaker, exempelvis kan det nya sättet att räkna ut meritpoängen för de med gymnasieexamen ha bidragit till lägre meritvärden. Till skillnad från äldre sökande med slutbetyg, så har själva betyget i meritkursen alltid betydelse för sökande med gymnasieexamen. Det beror på att betyget i meritkursen alltid ingår i beräkningen av jämförelsetalet.

⁶ Maxvärdet i urvalsgruppen för individen i aktuell antagningsomgång, urvalsgrupp BI respektive Blex.

Så är det inte för äldre sökande med slutbetyg. Utökade (merit)kurser i ett **slutbetyg** som inte krävdes för behörighet ger ett tillägg till jämförelsetalet på upp till 2,5 meritpoäng utan att påverka själva jämförelsetalet. Det räckte därför att nå godkänt betyg i meritkursen för att få en bra utväxling i meritvärdet.

Utökade (merit)kurser i en **gymnasieexamen** som inte krävs för behörighet kan förutom ett tillägg till jämförelsetalet också medföra en antingen positiv eller negativ effekt på själva jämförelsetalet. Ett betyg i meritkursen över genomsnittet i gymnasieexamen (utan den utökade meritkursen) ger därför ett positivt tillägg *utöver* meritpoängen. Det motsatta kan också inträffa, att ett lägre betyg i meritkursen inverkar negativt och inte ger "full" utdelning i jämförelsetalet. För att uppnå det maximala värdet 22,50 krävs alltså att den sökande har betyget A i samtliga ingående kurser i gymnasieexamen, även meritkurserna.

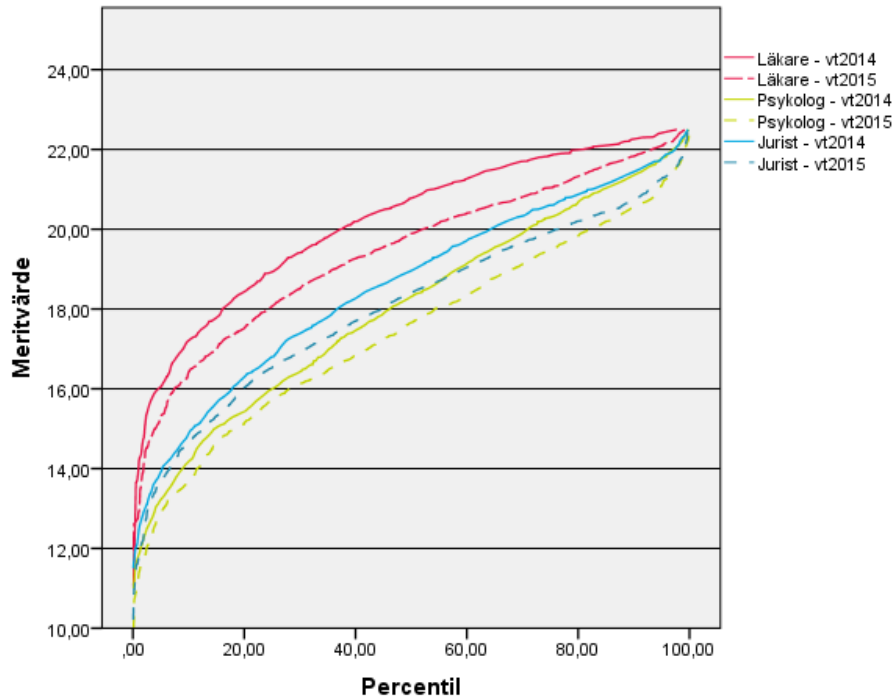
Minskningen av meritvärden bland de sökande skulle också kunna bero på att antalet sökande 20-åringar ökat kraftigt mellan våren 2014 och våren 2015, och fyllts på med sökande med i genomsnitt något lägre meritvärden. Så är dock inte fallet, tvärtom så var det 900 färre sökande 20-åringar våren 2015 än våren 2014, vilket motsvarar en minskning med nio procent mellan terminerna. Det är därmed klart att 20-åringarnas meritvärden våren 2015 i genomsnitt är lägre än både våren 2014 och ännu längre tillbaks i tiden. Och det som främst skiljer de sökande åt över tid är att en ny betygsskala införts i gymnasiet. Vad betyder då detta för 20-åringarnas chanser att bli antagna till olika utbildningar?

Sökande till några olika program vt 2014 och vt 2015 – meritvärden och andel antagna

Meritvärden bland högst 20 år gamla behöriga sökande till olika program

Antalet program med antagning till våren är väsentligt färre än antalet program med antagning till hösten. Här redovisas meritvärdena både våren 2014 och våren 2015 bland de högst 20 år gamla behöriga sökande, eftersom det är sökande i denna åldersgrupp som berörs av att en ny betygsskala införts. Dessa sökandes meritvärden redovisas för sex program till vilka konkurrensen mellan de sökandes meritvärden skiljer sig åt. De sex programmen redovisas uppdelade i två grupper, den ena med högkonkurrensutbildningarna till jurist, läkare och psykolog, den andra med utbildningar med lite lägre konkurrens, utbildningar till förskollärare, sjuksköterska och socionom.

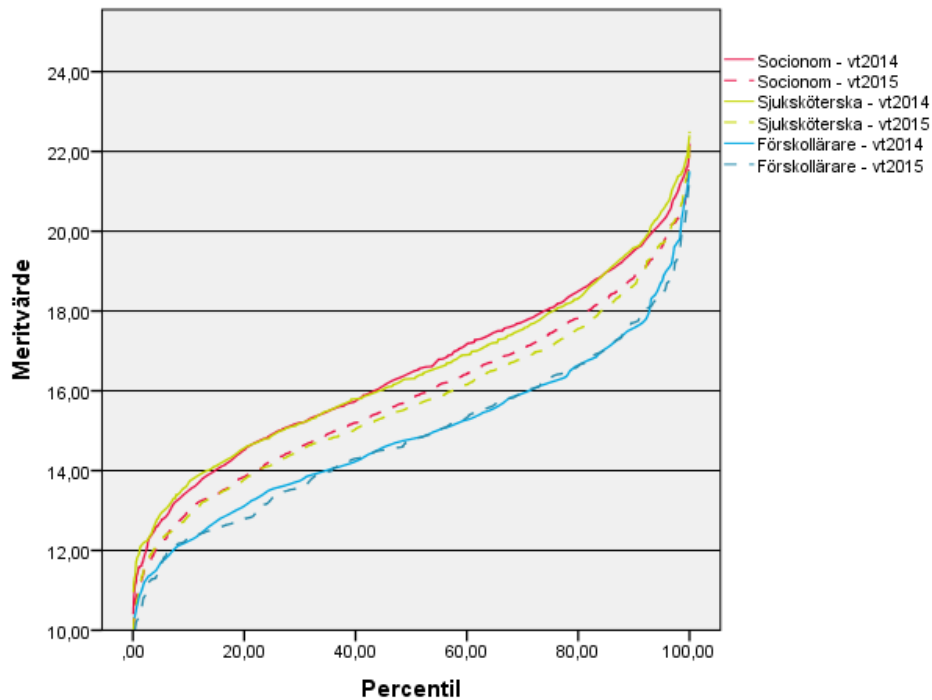
Figur 37. Fördelningen (percentiler) av meritvärdena bland de behöriga sökande 20-åringarna vid första urvalet till högkonkurrensutbildningarna jurist-, läkar- och psykologprogram våren 2014 respektive våren 2015



Det är tydligt i figur 37 att högst 20 år gamla behöriga sökande till högkonkurrensutbildningarna har höga meritvärden. Omkring 36 procent av de sökande till läkarutbildning hade ett meritvärde över 21,50 våren 2014. Våren 2015 var det en betydligt mindre andel, 17 procent av de sökande, som hade ett meritvärde över 21,50. Motsvarande förändring av andelarna bland sökande till jurist- respektive psykologutbildning var 9 till 3 procent respektive 8 till 3 procent från våren 2014 till våren 2015. Det är helt klart att de unga sökandes meritvärden har sjunkit mellan terminerna.

Meritvärdena bland de unga sökande till utbildningar med lite lägre konkurrens (utbildningar till förskollärare, sjuksköterska och socionom) har förändrats på ett snarlikt sätt, men inte lika entydigt, under perioden (figur 38). Meritvärdena är naturligtvis klart lägre i denna grupp än i gruppen högkonkurrensutbildningar. Omkring 27 procent av de sökande till socionomutbildning hade ett meritvärde över 18,00 våren 2014. Våren 2015 var det en betydligt mindre andel, 19 procent av de sökande, som hade ett meritvärde över 18,00. Motsvarande förändring av andelarna bland sökande till sjuksköterske- respektive förskolläraryrket var 25 till 16 procent respektive 8 till 9 procent från våren 2014 till våren 2015. Meritvärdena är klart lägre för socionomer och sjuksköterskor, men nära nog oförändrade för förskollärare våren 2015 jämfört med våren 2014.

Figur 38. Fördelningen (percentiler) av meritvärdena bland de behöriga sökande 20-åringarna vid första urvalet till utbildningar med lite lägre konkurrens, utbildningar till förskollärare, sjuksköterska och socionom våren 2014 respektive våren 2015



Eftersom det till flera av utbildningarna, särskilt högskonkurrensutbildningarna, i många fall krävs ett högt meritvärde för att kunna erbjudas en plats, så är det utifrån fördelningen i figur 37 och 38 rimligt att utgå ifrån att 20-åringarna våren 2015 inte haft samma möjlighet att antas som 20-åringarna våren 2014. Frågan är då om andelen 20-åringar som antagits våren 2015 är i paritet med andelen våren 2014?

Tabell 3: Åldersfördelning bland behöriga sökande respektive antagna till läkarprogram i urval 1 ht 2013 och ht 2014 samt kvoten mellan andel antagna och andel sökande

Program	Termin	Läkare		Jurist		Psykolog		Sjuksköterska		Socionom		Förskollärare	
		vt 2014	vt 2015	vt 2014	vt 2015	vt 2014	vt 2015	vt 2014	vt 2015	vt 2014	vt 2015	vt 2014	vt 2015
20 år eller yngre	% avsök	23%	23%	22%	22%	16%	16%	12%	9%	15%	14%	8%	7%
	Ant/Sök	1,20	0,99	1,07	1,03	0,70	0,84	1,13	1,20	1,00	1,17	0,90	1,07
21 år eller äldre	% avsök	75%	75%	77%	77%	83%	83%	87%	90%	84%	86%	92%	92%
	Ant/Sök	0,93	0,99	0,97	0,98	1,05	1,02	0,98	0,98	1,00	0,97	1,01	0,99
Saknar svenskt personnummer	% avsök	1%	2%	1%	1%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Ant/Sök	1,39	1,72	2,10	2,04	1,38	1,84	1,27	0,67	0,73	0,92	0,74	1,20

För att belysa detta studeras hur stor andel av de sökande som var högst 20 år respektive hur stor andel av de antagna som var högst 20 år, och kvoten däremellan. Av tabell 3 framgår att våren 2014 var 23 procent av de sökande till läkarprogram högst 20 år och att kvoten mellan andelen antagna och andelen sökande (Ant/Sök) var 1,20 för högst 20-åringar. En kvot över 1,00 indikerar att högst 20-åriga sökande våren 2014 antogs till

läkarutbildning (nära 28 procent av de antagna var högst 20 år) i högre utsträckning än genomsnittet för samtliga sökande till läkarutbildning (Totalt: 1,00).

Våren 2015 är mönstret det omvända för de högst 20-åriga sökande till läkarutbildning. Då utgjorde de också 23 procent av de sökande, men knappt 23 procent av de antagna. Kvoten mellan andelen antagna och andelen sökande var 0,99 för 20-åringarna, vilket indikerar att de antogs i något lägre utsträckning än genomsnittet. Våren 2015 antogs högst 20 år gamla sökande i samma utsträckning som äldre sökande. Gruppen som saknar svenskt personnummer antogs dock i närmast extremt mycket högre utsträckning våren 2015 än våren 2014. En förklaring kan vara att dessa sökande är få, men har väldigt höga betyg (som meritvärderas i förhållande till den gamla fyrgradiga betygsskalan) och när sökande med svenska "toppbetyg" inte i samma utsträckning konkurrerar om platserna i grupp B1 så sker en ökad antagning i gruppen som saknar svenskt personnummer.

Även bland unga sökande till juristutbildningar återfinns samma mönster, med lägre antagningskvot våren 2015 än våren 2014, och mycket hög antagningskvot för dem som saknar svenskt personnummer. Mönstret är inte detsamma för unga sökande till psykologutbildningar, där är kvoten en bit under 1,00 båda terminerna, men till dessa utbildningar har antagningskvoten för de utan svenskt personnummer ökat betydligt.

Antagningskvotens förändring mellan våren 2014 och våren 2015 för högst 20 år gamla sökande till utbildningar med lite lägre konkurrens är en annan än för högkonkurrensutbildningarna. För både sjuksköterske-, socionom- och förskolläraryt utbildningar har antagningskvoten för de unga ökat våren 2015 jämfört med våren 2014. Detta kan höra samman med att den nya betygsskalan också kan medföra att meritvärdena ökat, främst i mellanskiktet, genom att gymnasieelever som tidigare låg på stark VG-nivå i en gymnasiekurs (som genererar 15 i meritvärde), nu kan få B i betyg på kursen (som genererar 17,5 i meritvärde). Möjligen är det så att det är fler av de sökande som "tjänat" på den nya betygsskalan som återfinns bland de sökande till utbildningar med lite lägre konkurrens.

Sammantaget är det ändå tydligt att meritvärdena sjunkit bland de yngsta sökande, men att deras möjligheter att bli antagna påverkats på olika sätt beroende på vilken utbildning de söker till. Till de utbildningar som det krävs mycket höga meritvärden för att antas har de ungas chanser minskat. Däremot förefaller deras chanser att bli antagna till utbildningar med lite lägre konkurrens ha ökat.

Underlag

Underlag 1. Statistik i samband med sista ansökningsdag till vårterminen 2015 (vt 2015)

Underlag 2. Statistik i samband med urval 1 till vårterminen 2015 (vt 2015)

Underlag 3. Statistik i samband med urval 2 till vårterminen 2015 (vt 2015)

Bilaga 1: Beskrivning av data som analyserats

Processen att anta sökande till svenska universitet och högskolor är komplex, och därmed är även statistiken komplex. Populationerna är föränderliga, och mycket händer mellan exempelvis anmälan och terminsstart eller mellan andra urvalet och terminsstarten. De sökandes behörighet är ingen en gång för alla given egenskap. Man kan vara obehörig till sitt förstahandsval men behörig (och därmed antas till) sitt andrahandsval, och behörigheten kan – genom slutförande av behörighetsgivande utbildning – förändras över tid. Alla som söker blir inte antagna, och inte heller påbörjar alla som antas sina studier. Några som påbörjar studier har inte sökt inom ramen för antagningssystemet – det sker efteranmälningar och efterantagning till utbildningar, även långt efter terminsstart.

Statistiken över sökande och antagna i rapporten ger en bild av denna komplexa process och av inflödet i högskolan. Läsaren bör hålla i minnet att olika publikationer från olika myndigheter kan ge olika resultat beroende på frågeställningen, när statistiken hämtas och från vilken databas statistikuppgifterna hämtas.

Det som presenteras i denna rapport är baserat på data som finns i en statistikdatabas till vilken vid vissa specifika tidpunkter information förs över från antagningssystemet.

I dagsläget existerar så gott som all tänkbar information kring anmälan till svenska universitet och högskolor i antagningssystemet. Nästan alla dessa uppgifter kopieras en gång per dygn till en databas där data är sökbar via SQL-frågor i en miljö som inte stör själva arbetet med antagningarna.

Eftersom den databasen uppdateras varje dag innebär detta att det aldrig är möjligt att ta fram sökande- och antagningsstatistik på ett repeterbart sätt. Då sökandeantal och övriga uppgifter i antagningssystemet hela tiden förändras under en antagningsomgång blir det praktiskt omöjligt att från dag till dag producera siffror som är jämförbara.

Genom att etablera en arbetsrutin för att göra uttag vid fyra separata tillfällen under varje nationell antagningsomgång – med de uppgifter som anses mest relevanta för framtida uppföljning – har det gått att skapa en databas med statistiska och repeterbara siffror. Denna databas utgör underlag för den sökande- och antagningsstatistik som produceras av Universitets- och högskolerådet.

Statistikdatabasen innehåller de uppgifter som anses mest relevanta för att fungera som underlag för den officiella sökande- och antagningsstatistik som produceras via Universitets- och högskolerådet. Databasen laddas regelbundet vid speciella tillfällen med data från antagningssystemet. Dessa tillfällen är sista ansökningsdag, första urval och andra urval. Detta sker för alla nationella antagningsomgångar. Uttag till statistikdatabasen görs vid tre tillfällen för varje antagningsomgång, vilket blir 21 gånger per år.

Informationen som finns i statistikdatabasen är utformad utifrån lärosätenas och antagningssystemets behov och är inte i första hand till för att göra statistiska bearbetningar eller presentationer, vilket innebär vissa begränsningar och påverkar vilka redovisningar som är möjliga att göra.