



Avdelningen för analys, främjande och tillträdesfrågor

Föredragande
Petra Brundell
Utredare

010-470 06 90
petra.brundell@uhr.se

BILAGA 1

Datum
2016-06-13

Postadress

Box 45093
104 30 Stockholm

Besöksadress

Wallingatan 2
111 60 Stockholm

Telefon

010-470 03 00

Org nr

202100-6487

www.uhr.se

Enkät om lärosätets användning av högskoleprovet

1. Enkätsvaret kommer från *

Lärosäte

Namn

Befattning

E-postadress

Telefonnummer

Alternativt urval

Fråga 2-8 handlar om det alternativa urvalet (den "fria" tredjedelen), universitetens och högskolornas möjlighet att själva bestämma vilka urvalsgrunder som ska användas till högst en tredjedel av platserna på en utbildning som vänder sig till nybörjare i högskolan. Högskoleförordningen 7 kap. 23 §.

2. Vi använde högskoleprovet i det alternativa urvalet till någon utbildning - program eller kurs på grundnivå eller avancerad nivå - i antagningen till höstterminen 2015.

- Ja
 Nej

3. Inom vilket/vilka områden finns utbildningarna där ni använde högskoleprovet i det alternativa urvalet i antagningen till höstterminen 2015?

Du kan ange flera områden.

- Beteendevetenskap/Psykologi
 Ekonomi/Administration/Turism
 Humaniora och Konst/Teologi/språk/Media
 Hälsa- och sjukvård samt social omsorg/Farmaci
 Matematik, Naturvetenskap och data/Miljövetenskap
 Lant- och skogsbruk samt djursjukvård
 Samhällsvetenskap, Juridik, Handel och administration, Journalistik, Information och kommunikation
 Undervisning/Pedagogik

4. Till vilka utbildningar har ni använt högskoleprovet i det alternativa urvalet i antagningen till höstterminen 2015?

- program
 kurs
 både program och kurs

5. För vilken eller vilka utbildningar har ni använt högskoleprovet i det alternativa urvalet i antagningen till höstterminen 2015? Beskriv kort hur urvalet gick till för respektive utbildning.

6. Vilka var skälen till att ni valde att använda högskoleprovet i det alternativa urvalet i antagningen till höstterminen 2015?

7. Har ni använt högskoleprovet i det alternativa urvalet vid tidigare antagningsomgångar än i antagningen till höstterminen 2015?

- Ja, på samma sätt som idag
- Ja, men på ett annat sätt än idag
- Nej

8. Om ni använde högskoleprovet på ett annat sätt vid dessa tidigare antagningsomgångar, beskriv hur ni gjorde då.

Högskoleprovsresultat som skiljekriterium vid lika meriter

Fråga 9-15 handlar om användningen av högskoleprovsresultat som skiljekriterium vid lika meriter till utbildning på grundnivå och till utbildning på avancerad nivå. "Vid i övrigt likvärdiga meriter får urval också göras genom prov eller intervjuer eller genom lottning." (Högskoleförordningen 7 kap. 12, 26, 32 §§)

9. Vi använde högskoleprovet som skiljekriterium vid lika meriter i antagningen till höstterminen 2015.

- Ja
- Nej

10. Varför använder ni/ använder ni inte högskoleprovet som skiljekriterium?

11. Vi använde högskoleprovet som skiljekriterium till utbildningar som vänder sig till nybörjare i högskolan i antagningen till höstterminen 2015.

Ja, till alla våra utbildningar som vänder sig till nybörjare
Ja, till vissa utbildningar som vänder sig till nybörjare
Nej

Betygsurvalsgrupper (BI, BII, BIE)
Urvalsgrupp för studieomdöme från folkhögskola (BF)

12. Vi använde högskoleprovet som skiljekriterium till andra utbildningar i antagningen till höstterminen 2015.

Ja
Nej

Utbildning som påbörjas på grundnivå och som vänder sig till andra än nybörjare
Utbildningar på avancerad nivå

13. Eventuellt förtydligande, t ex om högskoleprovet som skiljekriterium används till specifika utbildningar.

Fram till 2011 fanns systemstöd för två skiljekriterier i NyA, underrepresenterat kön och högskoleprovet. Underrepresenterat kön togs bort inför antagningen till vårterminen 2011. Vidare infördes meritpoäng 2010.

14. Vilket år började ni använda högskoleprovet som skiljekriterium vid lika meritvärde?

15. Eventuellt förtydligande, t ex om hur ni resonerade när ni började använda skiljekriteriet.

Övriga frågeställningar

Fråga 16-21 handlar om övriga frågeställningar och gäller både till utbildning på grundnivå och på avancerad nivå.

16. Om högskoleförordningen gav utrymme, skulle lärosätet i så fall använda resultat från högskoleprov i urvalet på annat sätt än idag?

- Ja
 Nej

17. Om nej, ange skäl.

Du kan ange flera skäl.

- Färre möjligheter för internationella sökanden att konkurrera
 Tidskrävande att använda metoder utan systemstöd vid antagning
 Resultat från högskoleprovet inte "tillförlitligt"
 Annat:

18. Om ja, på vilket/vilka sätt? Beskriv gärna på vilket sätt i nästa fråga.

Du kan ange flera sätt.

- Vid meritvärdering i kombination med betyg
 Vid meritvärdering i kombination med andra urvalsmetoder ex. intervju
 Platsfördelning - ge större andel platser till sökande med högskoleprovsresultat
 Platsfördelning - ge mindre andel platser till sökande med högskoleprovsresultat
 För att bredda rekryteringen

19. Om ja, på vilka sätt skulle ni i så fall använda högskoleprovet?

20. Hur stor andel av platserna gav ni till sökande med högskoleprovsresultat i antagningen till höstterminen 2015?

Om ni använde olika fördelning till olika utbildningar, ange de vanligaste.

33-35% 36-50% 51% eller mer Mindre än 33%

Utbildningar som vänder sig till nybörjare

21. Eventuellt förtydligande, t ex om högskoleprovet får större/mindre andel platser vid specifika utbildningar, eller om andelen har förändrats mellan antagningen till höstterminen 2015 och tidigare antagningsomgångar.

22. Använde ni högskoleprovet på annat sätt än som urvalsgrund eller

skiljekriterium till utbildningar på grundnivå som inte vänder sig till nybörjare och/eller till utbildningar på avancerad nivå? Frågan avser antagningen till höstterminen 2015.

- Nej
- Ja, till utbildningar på grundnivå som inte vänder sig till nybörjare
- Ja, till utbildningar på avancerad nivå

23. Om ni svarat ja i föregående fråga, beskriv hur:

För att skicka in enkätsvaret, klicka på Skicka-knappen nedan. När du skickat svaret visas en sammanställning som du kan skriva ut eller spara.

Tack för er medverkan!