Universitets- och högskolerådet

Linköpings universitet
581 83 Linköping

Analys, främjande och tillträdesfrågor
Erica Finnerman
BESLUT
2021-02-25
Reg.nr: 411-00031-20

Postadress
Box 4030
171 04 Solna

Besöksadress
Solna strandväg 132 B
171 54 Solna

Telefon
010-470 03 00

Org nr
202100-6487

www.uhr.se

Ansökan om tillstånd att använda andra behörighetsvillkor samt annan platsfördelning och alternativt urval för Kandidatprogrammet i möbeldesign vid Linköpings universitet

Universitets- och högskolerådets beslut

Universitets- och högskolerådet beslutar, med stöd av 7 kap. 11 § högskoleförordningen i dess nuvarande lydelse, att Linköpings universitet får använda krav på godkänt antagningsprov (godkänd portfolio, godkänd hemuppgift och godkänt antagningsprov) som särskilt behörighetskrav för tillträde till Kandidatprogrammet i möbeldesign. Enligt 7 kap. 8 § ska de krav som ställs på särskild behörighet vara helt nödvändiga för att studenten ska kunna tillgodogöra sig utbildningen.

Universitets- och högskolerådet beslutar även, med stöd av 7 kap. 15 § högskoleförordningen i dess nuvarande lydelse, att Linköpings universitet får tillstånd att fördela samtliga platser till Kandidatprogrammet i möbeldesign genom ett alternativt urval. Urvalet baseras på de sökandes resultat på det antagningsprov som beskrivs i ansökan, där praktisk färdighet och konstnärlig förmåga bedöms.

I förordningen (2018:1503) om ändring i högskoleförordningen (1993:100) har regeringen föreskrivit ändringar i 7 kap. 12, 15 och 15 a §§ högskoleförordningen (1993:100) som träder i kraft den 1 januari 2022.

Enligt 7 kap. 15 a § HF i dess nya lydelse som träder i kraft den 1 januari 2022 får UHR medge att en högskola vid urval till en utbildning med konstnärlig inriktning får fördela samtliga platser på grundval av sådana särskilda prov som avses i 23 §, eventuellt i kombination med andra urvalsgrunder enligt 12 §.

Universitets- och högskolerådet beslutar vidare, med stöd av 7 kap. 15 a § högskoleförordningen (1993:100) i dess nya lydelse från den 1 januari 2022, att Linköpings universitet får tillstånd att fördela samtliga platser till Kandidatprogrammet i möbeldesign genom ett alternativt urval. Urvalet baseras på de sökandes resultat på det antagningsprov som beskrivs i ansökan, där praktisk färdighet och konstnärlig förmåga bedöms.

Behörighet

Skälet för Universitets- och högskolerådets beslut är att Linköpings universitet visat att praktisk färdighet och konstnärliga förmågor är nödvändiga för att studenten ska kunna tillgodogöra sig utbildningen.

Universitets- och högskolerådet gör bedömningen att det prov som Linköpings universitet ansöker om tillstånd att använda för särskild behörighet till utbildningen Kandidatprogrammet i Möbeldesign på ett tillräckligt rättssäkert sätt prövar den sökandes tekniska respektive konstnärliga förmågor.

Antagningsprocessen består av fyra delar (delvis hämtat från tidigare ansökan):

A. Portfolio (=arbetsprover)
B. Hemuppgift
C. Antagningsprov
D. Personligt brev, intervju – enbart för det alternativa urvalet

Antagningsprovet ska pröva följande förmågor i de olika delarna av provet:

A1 Tekniska kunskaper och förmågor.

A2 Konstnärliga kunskaper och förmågor.

B1 Självständigt utföra en form--- och kontextanalys samt egen gestaltning.

B2 Självständigt utföra en produkt--- och kontextanalys samt egen gestaltning.

C1 Förmåga att självständigt lösa en praktisk uppgift utifrån givna anvisningar.

C2 Förmåga till lärande i konstnärligt inriktade kursinslag.

D Motivation och förberedelse för utbildning.

Annan platsfördelning och alternativt urval

Linköpings universitet har i ansökan och inlämnade kompletteringar kunnat visa att det finns särskilda skäl för att göra en annan platsfördelning till utbildningen än den som anges i 7 kap. 13 § och fördela platserna på grundval av någon eller några av de urvalsgrunder som anges i 7 kap. 12 § i dess nuvarande och nya lydelse.

Skälen för Universitets- och högskolerådets beslut är att Linköpings universitet har visat att antagningsprovet är ändamålsenligt som urvalsinstrument, eftersom de sökande som erbjuds plats på utbildningen vid urval är de sökande som visat bättre praktiska färdigheter och konstnärlig förmåga. Universitets- och högskolerådets bedömning är vidare att detta kan göras på ett för de sökande tillräckligt rättssäkert sätt.

Universitets- och högskolerådet understryker vikten av att de sökande får tydlig information om behörighetskravet för utbildningen, hur detta prövas och vad som är gränsen för godkänt antagningsprov samt hur det antagningsprovet används i urvalet.

Tillståndets giltighet

Behörighet
Tillståndet för att använda andra behörighetsvillkor gäller från och med antagningen till höstterminen 2021 och till och med antagningen till vårterminen 2022.

Enligt 7 kap. 11 § högskoleförordningen (1993:100) får en högskola till utbildning som påbörjas efter utgången av maj 2022 själv meddela föreskrifter om krav på andra kurser i gymnasieskolan eller motsvarande kunskaper än de som UHR har föreskrivit om eller andra villkor än kunskaper från en eller flera kurser i gymnasieskolan eller motsvarande kunskaper om de betingas av utbildningen eller är av betydelse för det yrkesområde som utbildningen förbereder för. Innan lärosätet meddelar dessa föreskrifter ska Universitets- och högskolerådet ges tillfälle att yttra sig över lärosätets förslag.

Annan platsfördelning och alternativt urval
Tillståndet för att använda en annan platsfördelning och ett alternativt urval gäller från och med antagningen till höstterminen 2021 till och med antagningen till vårterminen 2024.

Universitets- och högskolerådet kan dock besluta att följa upp ärendet. Vidare, om Linköpings universitet vill ändra i de beviljade kraven ska en ny ansökan skickas till Universitets- och högskolerådet. Ansökan ska inkludera en utvärdering av urvalsmodellen. I redovisningen ska ingå en analys av antal sökande och antagna, studenternas prestationer, studieuppehåll och studieavbrott. Uppgifterna ska redovisas fördelade efter kön. Även en självvärdering av urvalsmodellen bör ingå som kommenterar hur det alternativa urvalet har fungerat och vilka nackdelar respektive fördelar som finns med urvalsmodellen och instrumentet.

Beslut i detta ärende har fattats av Tuula Kuosmanen, ansvarig för Universitets- och högskolerådets tillståndsgivning, efter föredragning av utredaren Erica Finnerman.

Tuula Kuosmanen
Avdelningschef
Analys, främjande och tillträdesfrågor

Erica Finnerman
Utredare

Beslutet är på grund av rådande situation med coronaviruset inte signerat.

Ärendet

Linköpings universitet har ansökt om att få ställa upp krav på godkänt antagningsprov för tillträde till Kandidatprogrammet i möbeldesign vid Malmstens Linköpings universitet. Universitetet ansöker också om att få göra en annan platsfördelning än den högskoleförordningen anger och fördela samtliga platser enligt alternativt urval (lärosätets Dnr LIU-2020-04360).

Ansökan avser antagningen som gäller studier från och med höstterminen 2021.

Linköpings universitet har haft tillstånd att mellan höstterminen 2010 och höstterminen 2017 använda ett särskilt behörighetskrav i form av antagningsprov samt ett alternativt urval till möbeldesignprogrammet. Lärosätet har vidare sedan höstterminen 2007 haft tillstånd att tillämpa ett alternativt urval till samtliga platser till möbeldesignprogrammet. Med anledning av att tillståndet löpt ut ansöker Linköpings universitet om ett nytt tillstånd.

En redovisning av erfarenheterna av tidigare tillstånd lämnades till Universitets- och högskolerådet i samband med den förnyade ansökan.

Linköpings universitets ansökan består av ansökan. Lärosätet har kompletterat med ytterligare information kring antagningsprovet. Lärosätet har vidare informerat om att information gällande antagningsprovet som kompletterats tidigare ansökan om tillstånd (Regnr 411-20357-14) även gäller denna ansökan.

Lärosätets motivering och beskrivning

Ansökan gäller Kandidatprogrammet i möbeldesign som leder till en kandidatexamen, 180 hp.

Skälet som Linköpings universitet anger för att vilja använda arbetsprov för särskild behörighet och urval är att hantverksmässiga grundkunskaper och färdigheter och konstnärlig uttrycksförmåga är en förutsättning för studiernas genomförande. För att kunna tillgodogöra sig undervisningen på den nivå som utbildningen startar och därigenom ha möjlighet att klara utbildningsmålet efter tre år måste presumtiva studenter på Möbeldesignprogrammet ha goda tekniska respektive konstnärliga förmågor redan när personen påbörjar utbildningen.

Det antagningsprov som Linköpings universitet ansöker om att få använda för behörighet och urval till Kandidatprogrammet i möbeldesign avser att pröva praktiska färdigheter och konstnärlig förmåga.

Antagningsprocessen består av fyra delar (delvis hämtat från tidigare ansökan):

A. Portfolio (=arbetsprover).
B. Hemuppgift
C. Antagningsprov
D. Personligt brev, intervju – enbart för det alternativa urvalet

Linköping uppger att följande förmågor prövas för de olika delarna av provet:

A1 Tekniska kunskaper och förmågor.

A2 Konstnärliga kunskaper och förmågor.

B1 Självständigt utföra en form--- och kontextanalys samt egen gestaltning.

B2 Självständigt utföra en produkt--- och kontextanalys samt egen gestaltning.

C1 Förmåga att självständigt lösa en praktisk uppgift utifrån givna anvisningar.

C2 Förmåga till lärande i konstnärligt inriktade kursinslag.

D Motivation och förberedelse för utbildningen.

En urvalskommitté bestående av fem personer sammanställer utifrån sin samlade professionskompetens och erfarenhet bedömningskriterier för urvalsprocessens respektive steg/moment. Bedömning och rangordning av de sökande baserar sig på bedömning i en fyrgradig skala 1-4 (1=underkänt). Varje enskild ledamot i urvalskommittén bedömer såväl A. Portfolio (2 bedömningar), B. Hemuppgift (1 bedömning), C. Antagningsprov (2 bedömningar) respektive D (1 bedömning). Studeranderepresentant ingår i urvalskommittén för att bevaka bedömningsprocess och rättssäkerhetsaspekter men deltar inte i själva bedömningsarbetet. Under alla steg i urvalsförfarandet, från granskning av inlämnade arbetsprover, fram till slutgiltig antagningsnämnd, förs detaljerade protokoll med motiveringar till antagningsnämndens beslut. Dessa protokoll utgör offentlig handling.

Antagningsnämnden består av utbildningsledaren (ordförande) eller annan representant för programnämnden Maskinteknik och Design (MD), lärarrepresentant från MD, professorn i Möbeldesign, ansvarig lärare för konstnärliga kurser vid Malmstens – Campus Lidingö och inriktningsansvarig lärare för utbildningsprogrammet i Möbeldesign.

Den inskickade utbildningsplanen beskriver att utbildningen redan under första året har kurser vars syfte är att fördjupa de studerandes hantverksskicklighet. Enligt utbildningsplanen är också ett mål med utbildningen “att genom integration av teknisk, naturvetenskaplig och humanistisk vetenskaplig kunskap med konstnärlig förmåga lägga grunden för djup förståelse för och hög kompetens att arbeta med form, gestaltning och uttryck hos möbler”.

Den uppföljning /statistik som lärosätet har skickat in visar att genomströmningen på programmet varit god. I snitt har 86 % tagit examen se senaste fyra åren. Statistiken visar även en hög andel av godkända examensarbeten per årskull. Medelvärdet för de senaste fyra årens andelar per årskull som klarat examensarbetet är 94 %. Lärosätet anger att analysen visar att urvalsprocessen är ändamålsenlig och säkrar en antagning av välmotiverade studenter med för utbildningen relevanta och berikande förutsättningar.

Bedömning av arbetsprovet

De olika delarna i portfolion (A) bedöms var och en för sig av varje enskild ledamot i urvalskommittén. För att vara behörig ska den sökande vara godkänd i båda delar, dvs. ha erhållit lägst betyg 2 i såväl del A1 som A2. Alla sökande som uppfyller detta

särskilda behörighetskrav tilldelas en hemuppgift. Alla behöriga sökande som skickat in en godkänd hemuppgift kallas till antagningsprov och intervju.

För att uppnå full behörighet och därmed kunna antas till Möbeldesignutbildningen krävs godkända resultat i hemuppgiftens två delar (B1 och B2) och godkända resultat i antagningsprovets två delar (C1 och C2), dvs. lägst betyg 2. Den sammanlagda slutpoängen för hemuppgiftens två delar, B1 och B2, är 20–40 p och för antagningsprovets två delar, C1 och C2, 20–40 p = 40–80 p. Delprovet D, som är en del i antagningsprovet, är inte ett krav för särskild behörighet men kan ge ytterligare poäng (10–20 p) i rangordningen vid den slutliga antagningen. Den slutliga totalpoängen där samtliga delar, A–D, sammanräknas ligger mellan 70–140 p. Vid lika slutpoäng avgörs rangordningen genom lottning.

Ytterligare beskrivning av antagningsprovet återfinns i bilagan, till stor del hämtad från tidigare ansökan (Regnr 411-20357-14).

Universitets- och högskolerådets bedömning

Linköpings universitets ansökan gäller både andra behörighetsvillkor samt annan platsfördelning och alternativt urval. De behörighetskrav som får ställas för en utbildning på grundnivå som riktar sig till nybörjare ska, enligt 7 kap. 8 § högskoleförordningen (1993:100), vara helt nödvändiga för att studenten ska kunna tillgodogöra sig utbildningen. Om det finns särskilda skäl kan Universitets- och högskolerådet, med stöd av 7 kap. 11 § i dess äldre lydelse, bevilja en ansökan om andra krav än de som följer av de fastställda områdesbehörigheterna (UHRFS 2013:2).

Om det finns särskilda skäl får Universitets- och högskolerådet, enligt 7 kap. 15 § högskoleförordningen (1993:100) i nuvarande lydelse, medge att en högskola vid urval till en viss utbildning får göra en annan platsfördelning än den som anges i 13 § och fördela platserna på grundval av någon eller några av de urvalsgrunder som anges i 12 §.

Av 7 kap. 23 §, i nuvarande lydelse, framgår att en högskola får, i den utsträckning som anges i 13 §, bestämma urvalsgrunder som består av andra särskilda prov än högskoleprovet; kunskaper, arbetslivserfarenhet eller annan erfarenhet som är särskilt värdefull för den sökta utbildningen; och andra för utbildningen sakliga omständigheter.

I förordningen (2018:1503) om ändring i högskoleförordningen (1993:100) har regeringen föreskrivit ändringar i 7 kap. 15 och 15 a §§ högskoleförordningen (1993:100) som träder i kraft den 1 januari 2022.

Enligt 7 kap. 15 a § HF i dess nya lydelse som träder i kraft den 1 januari 2022 får UHR medge att en högskola vid urval till en utbildning med konstnärlig inriktning får fördela samtliga platser på grundval av sådana särskilda prov som avses i 23 §, eventuellt i kombination med andra urvalsgrunder enligt 12 §.

Baserat på Linköpings universitets ansökan och inlämnade kompletteringar har Universitets- och högskolerådet gjort följande bedömning.

Behörighet

För behörighet till Kandidatprogrammet i möbeldesign vill Linköpings universitet använda ett särskilt behörighetskrav om antagningsprov.

Att det som urvalsinstrumentet ska pröva är nödvändiga egenskaper och kompetenser för att studenten ska kunna tillgodogöra sig utbildningen anser Universitets- och högskolerådet vara en viktig aspekt i bedömningen av om kravet är ”helt nödvändigt”.

Som ett första steg har Universitets- och högskolerådet prövat och funnit att utbildningen är av sådan karaktär att godkänt resultat på det beskrivna antagningsprovet är ett helt nödvändigt krav för att studenten ska kunna tillgodogöra sig utbildningen. Blivande studenter behöver ha goda tekniska respektive konstnärliga förmågor redan innan utbildningen börjar för att klara utbildningsmålen på tre år.

Den inskickade utbildningsplanen beskriver att utbildningen redan under första året har kurser vars syfte är att fördjupa de studerandes hantverksskicklighet. Enligt utbildningsplanen är också ett mål med utbildningen “att genom integration av teknisk, naturvetenskaplig och humanistisk vetenskaplig kunskap med konstnärlig förmåga lägga grunden för djup förståelse för och hög kompetens att arbeta med form, gestaltning och uttryck hos möbler”.

Universitets- och högskolerådet gör vidare bedömningen att Linköpings universitet vill bedöma kunskaper och förmågor hos de sökande som dessa behöver för att ha förutsättning att klara utbildningen, men som inte kan anses ingå i betyg eller högskoleprov. Det handlar till exempel om hantverksmässiga färdigheter och konstnärlig förmåga.

Vidare har lärosätet i beskrivningen av antagningsprovet kunnat göra det trovärdigt att de egenskaper och kompetenser som efterfrågas kan mätas med det föreslagna urvalsinstrumentet. Beskrivningen är även tydlig av vad som krävs av den sökande för att arbetsprovet ska bedömas som godkänt, dvs. att den sökande ska bedömas som behörig för utbildningen. Genom exempel på vad en icke godkänd prestation kan vara tydliggörs också gränsen för en godkänd prestation, till exempel ”Den sökande förmår inte visuellt uppfatta eller visa säkerhet i hanterandet av materialet, ej heller att återge ytor, rum, volym och dess relationer i ett stilleben på en tvådimensionell yta”.

Linköpings universitet har beskrivit bedömargruppens kompetens och sammansättning. Beskrivningen visar att gruppen består av personer/funktioner som tillsammans besitter kompetens om utbildningen och ämnesområdet. Universitets- och högskolerådet anser att studentrepresentation är viktig, för att bevaka bedömningsprocessen och rättssäkerheten för de sökande, men att det är olämpligt att studenter deltar i själva bedömningsarbetet

Slutligen gör Universitets- och högskolerådet bedömningen att det prov som Linköpings universitet har beskrivit i sin ansökan kan genomföras på ett för de sökande tillräckligt rättssäkert sätt.

Linköpings universitet har i ansökan och inlämnade kompletteringar kunnat visa att det finns särskilda skäl för att tillämpa andra behörighetskrav till Kandidatprogrammet i Möbeldesign.

Annan platsfördelning och urval

Urvalet syftar till att de mest lämpade sökande ska antas till utbildningen. Urvalet bör göras på ett sådant sätt att godtyckliga bedömningar minimeras. Vid Universitets- och högskolerådets bedömning av ansökan läggs stor vikt vid rättssäkerheten för de sökande. Universitets- och högskolerådet ställer därför höga krav på lärosätets beskrivning av vad (egenskaper/kompetenser) urvalsinstrumentet avser att mäta. Myndigheten ställer också höga krav på lärosätets argumentation kring vad det föreslagna instrumentet ger för information som inte betyg och högskoleprov kan ge och vad i utbildningen som motiverar att använda det önskade instrumentet.

En grundläggande förutsättning för rättssäkerheten är också att behörighetskrav och urvalsgrunder hålls isär, eftersom vissa behörighetsbeslut går att överklaga.

Linköpings universitet har i ansökan och kompletterande underlag visat att det finns särskilda skäl för att inte enbart använda betyg och högskoleprovsresultat för urval till Kandidatprogrammet i Möbeldesign. Dessa särskilda skäl utgår ifrån att betyg och högskoleprov inte speglar de förmågor (hantverksskicklighet och konstnärlighet) som är viktiga för att studenten ska kunna tillgodogöra sig utbildningen. Universitets- och högskolerådet gör bedömningen att det urvalsinstrument som Linköpings universitet vill använda istället – antagningsprov – ger en mer lämplig grund för fördelning av samtliga platser till utbildningen.

Universitets- och högskolerådets bedömning är att detta kan göras på ett för de sökande tillräckligt rättssäkert sätt.

Universitets- och högskolerådet konstaterar att Linköpings universitet, i uppföljningen som bifogats i ansökan, redogjort för att det alternativa urvalet fungerar väl då genomströmningen varit mycket god. I snitt har 86 % tagit examen se senaste fyra åren. Statistiken visar även en mycket hög andel av godkända examensarbeten per årskull. Medelvärdet för de senaste fyra årens andelar per årskull som klarat examensarbetet är 94 %.

Universitetet avser att tillsätta samtliga platser baserat på resultatet på antagningsprovet. Universitets- och högskolerådet anser att högskolan har gjort det troligt att de förmågor som värderas i urvalsprovet är ändamålsenliga för att bedöma vilka sökande som är mest lämpade för utbildningen. Praktisk färdighet och konstnärlig förmåga är färdigheter som på ett avgörande sätt har betydelse för hur studenten klarar att uppnå utbildningens mål vilket högskolan visat med kurs- och utbildningsplaner.

BILAGA

A. Portfolio

Syftet med inlämnande av portfolio är att bedöma den sökandes möjligheter till lärande vad avser det sökta utbildningsprogrammet i Möbeldesign. Portfolion består av och bedöms i tre olika delar:

A1 Tekniska kunskaper och förmågor
A2 Konstnärliga kunskaper och förmågor

A1 Tekniska kunskaper och förmågor
Denna del syftar till att bedöma den sökandes tekniska kunskaper samt övriga förmågor och därigenom möjligheter till lärande i utbildningens programspecifika kurser (Möbeldesign I, Möbeldesign II etc.).

Uppgift: Den sökande redovisar genom fem fotografier egna tekniska kunskaper och förmågor i olika tredimensionella verk som t.ex. möbler och föremål samt beskriver i text när och i vilket sammanhang alstren är utförda samt argumenterar för valda material och tekniker.

Förmåga som prövas: Tekniska kunskaper och övriga förmågor; förmåga att genomföra ett projekt med beaktande av såväl form och gestaltning som materialaspekter och tekniskt utförande.

Beskrivning: Den sökande ska äga förmågor inom ovanstående delområden och visa prov på detta i egenhändigt utförda projekt. En sökande som inte förmår visa prov på olika typer av föremål (t.ex. pall, stol, bord etc.), förmåga att anpassa föremålet till den tänkta funktionen och genomföra detta på ett tekniskt godtagbart sätt bedöms som icke godkänd. För att genomförandet ska betraktas som ”tekniskt godtagbart” ska t.ex. sammansättningar vara av inom området gängse accepterat utförande.

Betygsskala:
1: Icke godkänd: • Den sökande visar inte via fotografierna förmåga att på godkänd nivå med avseende på det hantverksmässiga och tekniska utförandet kunna genomföra projekt av olika typ och funktion.

2: Godkänd: • Den sökande visar via fotografierna förmåga att på godkänd nivå med avseende på det hantverksmässiga och tekniska utförandet genomföra projekt av olika typ och funktion.

3: Väl godkänd: • Förutom att uppfylla kraven för ”2: Godkänd” visar den sökande på tydlig medvetenhet när det gäller materialval och hur form/gestaltning påverkar funktionen. Den sökandes grad av medvetenhet framgår av den i portfolion efterfrågade texten.

4: Mycket väl godkänd: • Förutom att uppfylla kraven för ”3: Väl godkänd” visar den sökande på kvalificerad förmåga att balansera materialval, teknisk utformning, form/gestaltning och funktion, de redovisade föremålen har konsekventa kvaliteter med avseende på tekniskt utförande och finish.

A2 Konstnärliga kunskaper och förmågor
Denna del syftar till att bedöma den sökandes konstnärliga kunskaper jämte förmågor och därigenom möjligheter till lärande i utbildningens konstnärligt inriktade kurser.

Uppgift: Den sökande redovisar i fem olika fotografier egna teckningar/bilder i färg/målningar utförda i minst tre olika tekniker. Ett av dessa är ett självporträtt. Bildbehandlingsprogram är tillåtet. Dessa sidor ska samtliga följas av en text där vald teknik beskrivs och i vilket sammanhang dessa är utförda.

Förmåga som prövas: Gestaltningsförmåga; förmåga att uttrycka sig visuellt med hjälp av teckning/målning genom hantering av material och teknik i förhållande till gestaltning samt visad förmåga att i teckning/målning förhålla sig till rum, volym, yta, färg och dess relationer.

Beskrivning: Den sökande förmår uttrycka sig visuellt på ett medvetet sätt med hjälp av teckning/målning. Den sökande har utvecklingsbar förmåga att uttrycka sig med hjälp av teckning/målning samt förhålla sig till ytor, volym, rum, färg och dess relationer.

Betygsskala:
1: Icke godkänd: • Den sökande förmår inte uttrycka sig visuellt med hjälp av teckning/målning.

2: Godkänd: • Den sökande förmår uttrycka sig visuellt med hjälp av teckning/målning. Den sökande har utvecklingsbar förmåga att uttrycka sig med hjälp av teckning/målning samt förhålla sig till ytor, volym, rum, färg och dess relationer. Den sökande visar sin förmåga till utveckling genom sin hantering av verktyg, material och/eller tekniker.

3: Väl godkänd: • Den sökande förmår uttrycka sig visuellt på ett medvetet sätt med hjälp av teckning/målning. Den sökande har väl utvecklad förmåga att uttrycka sig i teckning/målning och förhålla sig till ytor, volym, rum, färg och olika relationer. Med ett ”medvetet sätt” avses t.ex. val av manér och att skisserna sinsemellan visar en stegrad komplexitet.

4: Mycket väl godkänd: • Den sökande förmår uttrycka sig visuellt på ett konsekvent och medvetet sätt med hjälp av teckning/målning. Den sökande har mycket väl utvecklad förmåga att komplext och genomtänkt förhålla sig till ytor, volym, rum, färg och dess relationer samt att med valörer och strukturer återge ytor, djupverkan och volymer.

Särskild behörighet

De olika delarna i portfolion bedöms var och en för sig av varje enskild ledamot i urvalskommittén. För att vara behörig ska den sökande vara godkänd i samtliga delar, dvs. ha erhållit lägst betyg 2 i såväl del A1 som i del A2. Alla sökande som uppfyller detta särskilda behörighetskrav tilldelas en hemuppgift. Alla behöriga sökande som skickat in godkända hemuppgifter kallas till antagningsprov.

B. Hemuppgift

Syftet med hemuppgiften är att utifrån en given uppgift inhämta information, analysera, värdera, reflektera samt föreslå och presentera en egen kreativ lösning.

Exempel på uppgift: Uppgiften som varierar år från år kan innehålla hemuppgifter enligt följande:

B1 Självständigt utföra en form--- och kontextanalys samt egen gestaltning
B2 Självständigt utföra en produkt--- och kontextanalys samt egen gestaltning

B1 Visa förmåga att utifrån en given designer/formgivares utvalda produkt, leta information samt analysera i en kort text, varifrån och hur designern/formgivaren hämtat sin inspiration. Med utgångspunkt i denna inspirationsmetod formger sedan den sökande en möbelfunktion.

B2 Visa förmåga att utifrån ett givet företags produktsortiment välja ut och analysera en produkt passande en given rumslig kontext samt i en kort text sammanställa sin analys och val av produkt. Med utgångspunkt i denna analys av en rumslig kontext formger sedan den sökande en kompletterande produkt till den valda produkten.

Förmåga som prövas: Förmåga att inhämta information, analysera, värdera, reflektera och beskriva samt inspireras till en egen kreativ lösning.

Beskrivning: Den sökande ska äga förmågor inom ovanstående delförmågor; förmåga att inhämta information, analysera, värdera, reflektera och presentera en sammanfattande analys samt kreativt presentera ett eget självständigt förslag.

Betygsskala:

1: Icke godkänd: • Den sökande visar bristande förmåga att inhämta information, analysera, värdera, reflektera och presentera en sammanfattande analys och kreativt presentera ett eget självständigt förslag.

2: Godkänd: • Den sökande visar förmåga att inhämta information, analysera, värdera och presentera ett eget självständigt förslag.

3: Väl godkänd: • Den sökande visar förmåga att inhämta information, analysera, värdera, reflektera och presentera en sammanfattande analys samt kreativt presentera ett eget självständigt förslag med möjliga alternativa design--- och konstruktionslösningar.

4: Mycket väl godkänd: • Den sökande visar mycket god förmåga att inhämta information, analysera, värdera, reflektera och presentera en sammanfattande analys samt mycket kreativt presentera ett eget självständigt förslag med särpräglad form. Den sökande visar på förmåga att argumentera för den valda design--- och konstruktionslösningen. Hemuppgiften skickas in och B1 respektive B2 bedöms separat i enlighet med ovanstående betygsskala av urvalskommittén efter presentation av den sökande i anslutning till antagningsprovet.

C. Antagningsprov

Antagningsprovet syftar till att bedöma följande förmågor:

C1 Förmåga att självständigt lösa en praktisk uppgift utifrån givna anvisningar.
C2 Förmåga till lärande i konstnärligt inriktade kursinslag.

C1 Förmåga att självständigt lösa en praktisk uppgift utifrån givna anvisningar
Exempel på uppgift: Den sökande ombeds ta med ett föremål av speciellt värde dock inte större än 15cm i kubik. Uppgiften är att formge och tillverka en konstruktion som

på något sätt stödjer och kommunicerar det medhavda föremålets betydelse. t.ex. affektion, unicitet, kvalitet, värde etc.

Förmåga som prövas: Problemlösning, kreativitet, visuell gestaltnings--- och kommunikationsförmåga samt förmåga att lösa en definierad uppgift inom given tidsram.

Beskrivning: Den sökande ska lösa uppgiften inom en given tidsram på ett formmässigt och tekniskt kreativt sätt.

Betygsskala:

1: Icke Godkänd: • Den sökande har inte löst den föregivna uppgiften inom given tidsram.

2: Godkänd: • Den sökande har löst den föregivna uppgiften inom given tidsram.

3: Väl godkänd: • Förutom att uppfylla kraven för ”2: Godkänd” ska den sökande har löst den föregivna uppgiften på ett formmässigt och tekniskt kreativt sätt.

4: Mycket väl godkänd: • Förutom att uppfylla kraven för ”3: Väl godkänd” ska den sökande har löst den föregivna uppgiften på ett konceptuellt/idébaserat sätt som tydligt kommunicerar föremålets betydelse.

C2 Förmåga till lärande i konstnärligt orienterade kursinslag
Denna del av antagningsprovet syftar till att bedöma den sökandes konstnärliga förmågor och därigenom möjlighet till lärande i utbildningens konstnärligt inriktade kursmoment.

Uppgift: Teckna av ett stilleben.

Förmåga som prövas: Gestaltningsförmåga; förmåga att i teckning/målning med ett givet material förhålla sig till den givna uppgiften samt förhålla sig till ytor, rum, volymer och dess olika relationer.

Beskrivning: Den sökande ska förmå att visuellt uppfatta tredimensionella former och gestalta dessa på en tvådimensionell yta. Den sökande ska visa tydlig säkerhet i sitt handlag och förmå att återge yta, rum, volymer och dess relationer i förhållande till den givna uppgiften.

Betygsskala:

1: Icke godkänd: • Den sökande förmår inte visuellt uppfatta eller visa säkerhet i hanterandet av materialet, ej heller att återge ytor, rum, volym och dess relationer i ett stilleben på en tvådimensionell yta.

2: Godkänd: • Den sökande förmår visuellt uppfatta och återge stilleben på en tvådimensionell yta samt visar förmåga att hantera materialet i sitt handlag och att återge ytor, djupverkan, volymer och förhållanden.

3: Väl godkänd: • Den sökande förmår i hög grad visuellt uppfatta och återge stilleben på en tvådimensionell yta samt visar tydlig säkerhet i sitt handlag och utvecklad förmåga att återge ytor, djupverkan, volymer och förhållanden.

4: Mycket väl godkänd: • Den sökande förmår i mycket hög grad visuellt uppfatta och återge stilleben på en tvådimensionell yta samt visar påtaglig säkerhet i sitt handlag samt en mycket utvecklad förmåga att på ett komplext sätt med valörer och strukturer återge ytor, djupverkan, volymer och förhållanden.

D. Förmåga att motivera sitt val av utbildning – endast för det alternativa urvalet.

Denna del av antagningsprovet syftar till att bedöma hur motiverad och redo den sökande är för den sökta utbildningen.

Den sökandes personliga brev och intervjun ligger till grund för ett delbetyg till det alternativa urvalet.

Betygsskala: 1–4.

För att uppnå full behörighet och därmed kunna antas till Möbeldesignutbildningen krävs godkända resultat i hemuppgiftens två delar (B1 och B2) och godkända resultat i antagningsprovets två delar (C1 och C2), dvs. lägst betyg 2. Den sammanlagda slutpoängen för hemuppgiftens två delar, B1 och B2, är 20–40 p och för antagningsprovets två delar, C1 och C2, 20–40 p = 40–80 p. Delprovet D, som är en del i antagningsprovet, är inte ett krav för särskild behörighet men kan ge ytterligare poäng (10–20 p) i rangordningen vid den slutliga antagningen. Den slutliga totalpoängen där samtliga delar, A–D, sammanräknas ligger mellan 70–140 p. Vid lika slutpoäng avgörs rangordningen genom lottning.